

Анализ работы психолога

Аналитический отчёт психолога за 2017 – 2018 учебный год.

Психолого-педагогическая работа в ШГ № 31 проводилась в течение года соответственно годовому плану работы школы и плана педагога-психолога.

ЦЕЛЬ работы: Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. Способствовать созданию оптимальных условий для сохранения психологического здоровья субъектов образовательного процесса.

Психолого-педагогическое сопровождение учебного процесса. (Изучение индивидуальных особенностей, личностно-дифференцированный подход к участникам образовательного процесса).

Исходя из этой цели, были определены следующие задачи:

- выявление причин неуспеваемости;
- анализ динамики развития познавательных процессов и способностей;
- анализ проблем личностного развития: конфликтность, агрессивность, эмоциональные проблемы, дезадаптация;
- проведение психологического исследования в 1-м классе с целью изучения особенностей личностного развития учащихся и их влияние на процесс адаптации (дезадаптации) к школьному обучению;
- проведение психологического исследования в 4-м классе с целью изучения особенностей личностного развития учащихся и их влияние на процесс готовности к обучению в среднем звене школы;

- проведение психологического исследования в 5-м классе с целью изучения особенностей личностного развития учащихся и их влияние на процесс адаптации (дезадаптации) к школьному обучению в новых условиях;
- проведение психологического исследования в 10-м классе с целью изучения особенностей личностного развития учащихся и их влияние на процесс адаптации (дезадаптации) к школьному обучению в новых условиях;
- психологическое сопровождение и помощь учащимся 8-10 классов в профессиональном самоопределении;
- психологическое сопровождение и помощь учащимся 9-11 классов при подготовке к экзаменам;
- исследование эмоционального состояния школьников с целью выявления учащихся склонных к суицидальному поведению;
- повышение психологической грамотности всех участников образовательного процесса;
- консультативная и коррекционная индивидуальная поддержка всех субъектов образовательного процесса.

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году велась по основным направлениям: диагностическое, консультативное, коррекционно-развивающее, просветительское и методическое, в соответствии с перспективным планом работы.

Диагностическое направление.

Диагностическое направление представлено как отдельный вид работы с целью анализа развития когнитивных способностей, анализа проблем личностного развития, эмоционального состояния и дальнейшего формирования групп для коррекционно-развивающей деятельности, а также как составляющая индивидуальных консультаций.

Для проведения психологической диагностики имелся достаточный набор диагностических методик, которые соответствовали предъявляемым запросам и позволяли дифференцировать трудности и определять их причины. А это в свою очередь, позволяло планировать дальнейшую развивающую и консультативную работу.

Диагностическая работа проводилась по плану работы, запросам администрации, классных руководителей, родителей.

В сентябре 2017-2018 учебного года, была проведена психологическая диагностика учащихся первых классов. Исследование проводилось в плановом порядке с целью выявления уровней школьной зрелости у учащихся первых классов.

Задачи:

- 1) Определить уровни психомоторного развития у учащихся первых классов.
 - 2) Определить пути коррекции для учащихся с низким уровнем школьной зрелости.
- Методика: **Ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йирасека**. Все три задания графического теста направлены на определение развития тонкой моторики руки и координации зрения и движения руки. Кроме того, тест позволяет определить в общих чертах интеллектуальное развитие ребенка (рисование мужской фигуры по памяти). Также этот тест выявляет умение ребенка подражать образцу - умение необходимое в школьном обучении, и определить его способность сосредоточить свое внимание и не отвлекаясь работать некоторое время над не очень привлекательным для него заданием.

Предложенные задания максимально учитывали возрастные особенности 6-7 летних детей, обеспечивали адекватное понимание детьми их содержания, и не зависели от уровня письма и чтения.

По результатам диагностики получены следующие результаты:

Сводная таблица результатов диагностики 1-х классов

Уровни психомоторного развития. Кол-во баллов.	Высокий уровень «зрелый». 3-5	Средний уровень «зреющий» 6-7	Ниже среднего. Нуждаются в дополнительных занятиях. 8-9	Ниже нормы. «Не зрелый» по психомоторному развитию. 10 и более баллов.
1-а	10	15	11	1
1-б	8	19	6	0
1-в	5	16	16	1
1-г	8	12	17	2
	2	23	12	0

Данная диагностика проводилась с целью выявления детей с низким уровнем психомоторного развития и дальнейшей коррекционной и развивающей работы с ними.

В октябре 2017-2018 учебного года с учащимися 1-х проводилась диагностика процесса адаптации к школе.

Цель: изучение степени и особенностей приспособления детей к новой социальной ситуации. Методика: Тест «Домики». Данная методика предназначена для анализа эмоционального отношения детей к школе. На основании данных выявлено:

Сводная таблица диагностики адаптации 1-х классов ШГ-31.

Уровни адаптации	Достаточная адаптация	Частичная адаптация	дезадаптация
1-а	9(25%)	25(69,4%)	2(5,5%)
1-б	12(35,2%)	22(64,7%)	0
1-в	11(31,4%)	21(60%)	3 (8,6%)
1-г	5(13,9%)	31(86,1%)	0
1-к	0	30(85,8%)	5(14,2%)
Итого	37(21,2%)	129(74,13%)	8(4,5%)

Также данный тест позволяет оценить энергетический баланс организма: его способность к энергозатратам или тенденцию к энергосбережению.

Уровни энергетического баланса	Оптимальная работоспособность	Компенсированное состояние усталости	перевозбуждение	Хроническое переутомление
1-а	17	17	2	0
1-б	25	7	1	2
1-в	22	10	2	2
1-г	22	14	1	0
1-к	16	9	4	2
Итого	102	57	9	6

На основании данных проведенных диагностик можно сделать вывод, что в целом учащиеся 1-х классов успешно проходят адаптацию к школе.

Итоги диагностики были доведены до классных руководителей. Даны рекомендации по дальнейшей адаптации. С детьми, попавшими в группу риска, была проведена коррекционная работа.

В апреле месяце была проведена повторная диагностика процесса адаптации учащихся 1-х классов. Повторная диагностика проводилась с помощью проективной методики «Лесная школа». Данная методика позволяет выявить сформированность внутренней позиции школьника, эмоциональное отношение к школе, эмоциональное восприятие сверстников и умение с ними контактировать, восприятие педагога, а также наличие личностной и школьной тревожности. Цель: изучение степени и особенностей приспособления детей к новой социальной ситуации.

Результаты диагностики:

ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ШКОЛЕ	ВНУТРЕННЯЯ ПОЗИЦИЯ ШКОЛЬНИКА	ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ СВЕРСТНИКОВ УМЕНИЕ С НИМИ ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ	ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ ПЕДАГОГА	ТРЕВОЖНОСТЬ
89%	68%	72%	91%	28%

На основании проведенной диагностики можно сделать вывод, что у большинства учащихся 1-х классов процесс адаптации практически завершен.

Диагностическое исследование учащихся 5-х классов проводилось в первом и втором полугодиях 2017-2018 учебного года с целью изучения процесса адаптации учащихся при переходе в среднее звено.

Вводная диагностика по выявлению уровня адаптации учащихся к обучению в среднем звене проводилась в октябре 2018 года.

В исследовании приняли участие школьники 5-а, 5-б, 5-в, 5-г, 5-к классов, всего 166 учащихся.

Цель исследования: выявление уровня адаптации учащихся 5-х классов.

Методы исследования: тест школьной тревожности Филипса.

Итого: итого по параллели 5-х классов, у 60 учащегося выявлен оптимальный уровень школьной тревожности, у 90 – повышенный уровень тревожности, и у 16 – высокий уровень тревожности. **Общий уровень по параллели – 78% -повышенный уровень школьной тревожности.**

Итоговое исследование по выявлению **уровня адаптации учащихся к обучению в среднем звене проводилось в апреле 2018 года.**

В исследовании приняли участие школьники 5-а, 5-б, 5-в, 5-г классов, всего 136 учащихся. Цель исследования: выявление уровня адаптации учащихся 5-х классов. Методы исследования: тест школьной тревожности Филипса.

Сводная таблица результатов диагностики уровня школьной тревожности:

Класс	Оптимальный уровень	Повышенная тревожность	Высокая тревожность	Групповой уровень
5-а	18(48%)	20(52%)	0	повышенный
5-б	30(81%)	7(19%)	0	оптимальный
5-в	21(66%)	11(34%)	0	оптимальный
5-г	11(37%)	16(56%)	2(7%)	повышенный
5-к	11(37%)	16(56%)	0	повышенный

Итого: итого по параллели 5-х классов, у 91 учащегося выявлен оптимальный уровень школьной тревожности, у 50 – повышенный уровень тревожности, и у 2 – высокий уровень тревожности. **Общий уровень по параллели – 58 % оптимальный.**

У большинства учащихся выявленных с повышенным проявлением школьной тревожности в 5-а классе, основной причиной является низкая физиологическая сопротивляемость стрессу.

По результатам вторичной диагностики адаптации в 5-х классах можно сделать вывод о том, что учащиеся привыкли к новым условиям обучения, новым учителям, повысился процент учащихся с оптимальным уровнем тревожности, а также снизились показатели по высокому и повышенному уровням, что свидетельствует об улучшении процесса адаптации.

В течение года велась работа с учащимися входящими в «группу риска». Была создана база данных и проведены консультации и диагностика этих учащихся, с целью выявления причин социальной дезадаптации.

В течение года проводилось исследование эмоционального благополучия учащихся с 5 по 11 класс. Были использованы следующие методики:

- Социометрическая методика, разработанная Дж.Морено, применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях измерения, улучшения и совершенствования;

-Проективная цветовая методика Люшера;

-Опросник суицидального поведения Разуваевой М.Н.(5-11кл).

Учащиеся, вызвавшие опасения по эмоциональному благополучию, были

индивидуально проконсультированы, была проведена углубленная диагностика, по итогам которой проведена коррекция, даны рекомендации.

Проориентационная работа проводилась во втором полугодии, в соответствии с планом. В ходе этой работы выявлялись склонности, способности, интересы. Результаты данной диагностики доведены до сведения учащихся, и также им даны рекомендации, по профессиональному выбору.

Выводы: оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся в распоряжении методики и собственные профессиональные знания позволяют достаточно точно определять проблемы и нарушения. Однако в дальнейшем необходимо обновлять банк диагностических методов для более эффективной диагностики.

Консультативное направление

Психологическое консультирование в конкретных условиях рассматривалось как совокупность процедур, направленных на помощь субъекту образовательного процесса (учащийся, педагог, родитель) в разрешении возникающих проблем и принятии решений по вопросам школьного обучения и круга взаимоотношений, сопутствующих получению образования. Консультирование ориентировалось на клинически здоровую личность, имеющую в повседневной школьной жизни психологические трудности и проблемы, предъявляющую жалобы невротического характера. Консультировались также учащиеся, учителя и родители, которые чувствуют себя хорошо, однако ставящие перед собой цель дальнейшего развития личности, заинтересованные в нахождении более эффективных путей и способов разрешения жизненных задач. Консультирование проходило в тесном взаимодействии с выполнением психоразвивающих и психокоррекционных задач и преследовало следующие основные цели:

- способствовать изменению поведения клиента (учащийся, педагог, родитель) таким образом, чтобы он мог жить продуктивнее, испытывать удовлетворение от процесса обучения и педагогической деятельности, несмотря на все имеющиеся объективные трудности;
- развивать навыки преодоления трудностей при столкновении с различными обстоятельствами школьной жизни и социума;
- развивать умение завязывать и поддерживать межличностные отношения, самостоятельно разрешать возникающие проблемы на разных уровнях общения;
- развивать навыки эффективной самореализации и повышения потенциала личности.

Обобщив практику консультирования можно сделать вывод, что наиболее актуальными являются следующие запросы:

- 1.Трудности в общении со сверстниками;
- 2.Эмоционально-поведенческие трудности (агрессивность, тревожность, демонстративность и т.п.);
- 3.Проблемы в детско-родительских отношениях;
- 4.Трудности профессионального самоопределения;
- 5.Трудности обучения;
- 6.Консультации по результатам групповой диагностики.

За 2017-18 учебный год было проведено 88 (первичных и повторных) консультаций для учащихся, 18 консультаций для педагогов и 20 консультаций для родителей школы.

Выводы: в целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить все

необходимые задачи консультативной деятельности. Однако, стоит обратить внимание на мотивирование клиентов на более углубленную работу.

Коррекционно-развивающее направление.

За прошедший учебный период проводилась групповая развивающая работа с учащимися 1-10 классов, направленная на развитие у учащихся навыков и качеств необходимых для более успешной адаптации и преодоления трудностей в когнитивной, эмоционально – поведенческой и коммуникативных сферах. Всего за учебный год было проведено 15 групповых коррекционно-развивающих занятий. Основной контингент – учащиеся 6, 7 и 4 классов. В остальных классах коррекционно-развивающая работа велась в основном в индивидуальном режиме. Проведено 76 индивидуальных занятий. Основная тематика:

- Коррекция эмоционального состояния
- Развитие коммуникативных навыков
- Коррекция процесса адаптации

Выводы: Коррекционно –развивающую работу в целом можно считать удовлетворительной. Следует отметить, и некоторые недостатки в работе по данному направлению: недостаточная мотивированность учащихся, проблемы в структуре программ, методической оснащенности. В будущем году необходимо сделать акцент на мотивирование учащихся, а также скорректировать программы коррекционно-развивающей работы.

Организационно-методическое направление.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

1. Разработка развивающих, коррекционных и просветительских программ. Результатами методической работы за этот год стали: а) подбор, анализ и систематизация материалов для написания программ; б) составление программ для групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы; в) разработка классных часов для учащихся; г) разработка и написание программ выступлений на родительских собраниях; д) создание базы диагностических методик.
2. Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей
3. Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей
4. Оформление документации педагога-психолога
5. Посещение конференций и семинаров в целях самообразования

Проходила курсы повышения квалификации в этом году:

- 101 курс Транзактного анализа. Европейской Ассоциации Транзактного Анализа .
- Международный семинар по нравственному воспитанию школьников
- Семинар по детской психосоматике.
- Семинар по предупреждению суицидального поведения в психоанализе.

Выводы. Методическую деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности доработать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса.

Анализируя всю проведенную за истекший период работу можно сказать о том, что вся деятельность велась в соответствии с перспективным планом работы и по всем направлениям. Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а также определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем. Продолжать деятельность в будущем году с учетом анализа деятельности за прошедший год.

Аналитический отчет психолога за 2018 – 2019 учебный год.

Психолого-педагогическая работа в ШГ № 31 проводилась в течение года в соответствии с годовым планом и должностными обязанностями, с учетом цели и задач, определенным планом работы школы и планом педагога-психолога школы.

Цели работы: Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. Способствование созданию оптимальных условий для сохранения психологического здоровья субъектов образовательного процесса.

Психолого-педагогическое сопровождение учебного процесса. (Изучение индивидуальных особенностей, личностно-дифференцированный подход к участникам образовательного процесса).

Исходя из этой цели, были определены следующие задачи:

1. Сохранение психического здоровья обучающихся и педагогов;
 2. Создание комфортных условий для индивидуального развития личности в рамках школьного процесса и вне учебной деятельности;
 3. Оказание психологической поддержки участникам образовательного процесса в реализации задач школы;
 4. Формирование мотивации обучающихся к сохранению своего здоровья;
 5. Психологическое просвещение участников образовательного процесса;
 6. Содействие профессиональному самоопределению обучающихся;
 7. Ранняя профилактика и коррекция отклонений в развитии на каждом возрастном этапе.
- Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным направлениям: консультативное, диагностическое, коррекционно-развивающее, просветительское и методическое, в соответствии с перспективным планом работы.

Диагностическое направление

В течение года диагностическая деятельность была представлена как отдельный вид работы (с целью анализа развития познавательных способностей, анализа проблем личностного развития, дальнейшего формирования групп для коррекционно-развивающей деятельности), а так же как составляющая индивидуальных консультаций.

Для проведения психологической диагностики имелся достаточный набор диагностических методик, которые соответствовали предъявляемым запросам и позволяли дифференцировать трудности и определять их причины. Что, в свою очередь, позволяло планировать дальнейшую развивающую и консультативную работу, а также давать рекомендации по преодолению трудностей.

Диагностическая работа проводилась согласно плана работы психолога, запросам администрации, классных руководителей, родителей на протяжении всего учебного года. В равной мере использовались групповые и индивидуальные формы обследования учащихся.

Общие групповые исследования были проведены в следующих классах:

1-е классы. Целевые исследования по выявлению проблем в адаптации детей к новым жизненным условиям на первоначальном этапе школьного обучения. Использовались: опросник школьной мотивации, методика исследования вербально-логического мышления и диагностика готовности детей к школьному обучению, изучение адаптационных возможностей учащихся, методика Керна Йерасика, посещение уроков.

Сводная таблица результатов диагностики 1-х классов

Уровни психомоторного развития. Кол-во баллов.	Высокий уровень «зрелый». 3-5	Средний уровень «зреющий» 6-7	Ниже среднего. Нуждаются в дополнительных занятиях.8-9	Ниже нормы. «Не зрелый» по психомоторному развитию.10 и более баллов.
1-а	10	15	11	1
1-б	8	19	6	0
1-в	5	16	16	4
1-г	8	12	17	5
1-д	9	12	15	5
1-к	7	18	14	1

Данная диагностика проводилась с целью выявления детей с низким уровнем психомоторного развития и их дальнейшей коррекции

Сводная таблица диагностики адаптации 1-х классов ШГ-31.

Уровни адаптации	Достаточная адаптация	Частичная адаптация	дезадаптация
1-а	9(25%)	25(69,4%)	2(5,5%)
1-б	12(35,2%)	22(64,7%)	0
1-в	11(31,4%)	21(60%)	3 (8,6%)
1-г	5(13,9%)	31(85%)	3(6.1%)
1-д	6(14%)	30(86%)	1(2.5%)
1-к	5(10%)	30(85,8%)	5(14,2%)
Итого	48(21,2%)	129(74,13%)	8(4,5%)

По результатам исследования составлена справочная документация в помощь учителю. С каждым из учителей проведено обсуждение полученных результатов. Определены уровни подготовленности первоклассников к обучению, выявлены дети с угрозой риска школьной дезадаптации. Практиковались беседы с родителями, интересующимися результатами обследования. Проведено углубленное обследование детей с угрозой риска школьной дезадаптации, на основании которого составлены

рекомендации по дальнейшему психолого-педагогическому сопровождению. Проведенные исследования позволили определить особенности индивидуального развития детей и послужили практическим материалом для повышения эффективности педагогического процесса. Признана целесообразность их проведения и в дальнейшем.

В январе 2019года проводилась промежуточная диагностика адаптации учащихся 1-х классов, результаты которой показали улучшение адаптационного процесса. В апреле месяце проводилась итоговая диагностика адаптации первых классов. Цель: изучение степени и особенностей приспособления детей к новой социальной ситуации. Методика: рисунок «Что мне больше всего нравится в школе».

Методика предназначена для анализа эмоционального отношения детей к школе, выявления доминирующего мотива в обучении. На основании данных выявлено:

Сводная таблица диагностики адаптации 1-х классов ШГ № 31

Уровни адаптации	Высокая школьная мотивация. Учебная активность	Положительное отношение к школе. Преобладание игрового мотива.	Отсутствие школьной мотивации. Трудности адаптации.
1-а	14(43,7%)	15 (46.8%)	3(9.3%)
1-б	12(44.4%)	12(44.4%)	3(11.1%)
1-в	12(44.4%)	13(48.1%)	2(7.4%)
1-г	10 (32.2%)	16(51.6%)	5(16.1%)
1-д	12(35,2%)	17 (50%)	5(14,7%)
1-к	13(41%)	14(45.1%)	4(12.9%)
Итого	71(42%)	86(50.8%)	22(13%)

На основании данных проведенных диагностик можно сделать вывод, что в целом учащиеся 1-х классов успешно проходят адаптацию к школе.

5-й класс. Нужно отметить диагностическую работу в 5 классе. Переход в среднее звено часто является стрессом для детей, в результате чего у них в 5 классе снижаются успеваемость, память, внимание, школьная мотивация, повышается утомляемость. Так по результатам диагностики процесса адаптации пятиклассников можно сделать вывод о том, что учащиеся привыкли к новым условиям обучения, новым учителям. Большинство учащихся оценивают изменения в их школьной жизни в связи с переходом из начальной школы в среднюю как позитивные: "Стало учиться интереснее, появились новые предметы, больше узнаешь новой информации", "Здесь хорошо, уроки интересные и познавательные",

"Появились новые интересные предметы, изменился подход к учебе", "Очень нравится учиться, много хороших учителей".

Безусловно, есть и ребята, которые считают нагрузку в 5 классе достаточно серьезной: "Трудные уроки, учиться стало сложнее", "Стало труднее".

Для своевременного выявления учащихся с дезадаптацией, в течение года проводилось исследование и изучение уровня школьной тревожности, диагностика психологического климата в классе, исследование познавательной активности и мотивации достижения. Данная диагностика проводилась в первой четверти, и были получены следующие результаты:

Сводная таблица результатов диагностики уровня школьной тревожности:

Класс	Оптимальный уровень	Повышенная тревожность	Высокая тревожность	Групповой уровень
5-а	19(64.2%)	4(14.2%)	5(17.8%)	оптимальный
5-б	15(55.5%)	8 (29.6%)	4(14.8%)	оптимальный
5-в	18(62.0%)	3(10.3%)	8(27.5%)	повышенный
5-г	12(32.4%)	10(27.0%)	15(40.5%)	высокий
5-д	18(66.6%)	8(29.6%)	1(3.7%)	оптимальный
5-к	17(66.0%)	8(29.6%)	4(14.8%)	оптимальный
5-л	15(55.5%)	8(29.6%)	4(14.8%)	оптимальный

Итого: по параллели 5-х классов, у 82 учащихся выявлен оптимальный уровень школьной тревожности, у 33 – повышенный уровень тревожности, и у 33 – высокий уровень тревожности.

У большинства учащихся выявленных с повышенным проявлением школьной тревожности в 5-х классах, основной причиной является низкая физиологическая сопротивляемость стрессу, страх ситуации проверки знаний, а также страх самовыражения.

Сводная таблица результатов диагностики состояния психологического климата класса:

Класс	Высокая оценка. Одноклассники нравятся.	Психологический климат безразличен. Вероятно наличие другой референтной группы.	Психологический климат оценивается как очень плохой.	Групповая оценка Психологического климата
5-а	29 чел(90.6%)	3 чел(9.3%)	1(3.1%)	Высокая оценка

5-б	23(88.4%)	2 чел(7.6%)	1(3.8%)	Высокая оценка
5-в	21 (75%)	7чел(25%)	-	Высокая оценка
5-г	31чел(91.1%)	3чел(8.8%)	-	Высокая оценка
5-д	25чел(86.2%)	4чел.(13.7%)	-	Высокая оценка
5-к	24чел (70.5%)	10 чел (29.5)	-	Высокая оценка
5-л	20чел (66.6%)	10 чел (33.4%)	-	Высокая оценка

Итого: учащиеся пятых классов оценивают психологический климат своих классных коллективов, как высокий, им нравятся одноклассники.

Сводная таблица результатов диагностики познавательной активности и мотивации достижения:

Класс	Учебная активность			Мотивация достижения		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
5-а	6(20.6%)	19(73%)	4(13.7%)	3(10.3%)	21(72.4%)	5(17.2%)
5-б	8(28.5%)	15(53.5%)	5(17.8%)	2 (7.1%)	25(89.2%)	1 (3.5%)
5-в	8(27.5%)	18(62.0%)	3 (10.3%)	2 (6.8%)	22 (75.8%)	4 (13.7%)
5-г	6(18.1%)	24(72.7%)	3 (9.0%)	4 (12.1%)	27(81.8%)	2(6.0%)
5-д	10 (33.3%)	16(53.3%)	4 (13.3%)	1(36.6%)	26(86.6%)	3 (10%)
5-л	6(20.6%)	23(72.0%)	3(9.0%)	5(12.5%)	27(81.8%)	5(14%)
5-к	8 (27.5%)	15(53.%)	4(13.7%)	4(12.1%)	26(86.8%)	3(10%)

Итоги: по итогам диагностики по параллели пятых классов 25.5% - высокий уровень учебной активности, 8.0% высокий уровень мотивации достижения; 61.7% средний уровень учебной активности и 81,2 % средний мотивации достижения; 12.7% низкий уровень учебной активности и 12% низкой мотивации достижения.

В третьей четверти, проводилась повторная диагностика учащихся 5-х классов. Итоги диагностики показали снижение школьной тревожности. По параллели 5-х классов – 65 % учеников показали оптимальный уровень школьной тревожности, повышенный уровень –

30 % и у 5% учащихся сохранился высокий уровень тревожности.

Для своевременного выявления проблем во взаимоотношениях с преподавателями и учащимися **в 10 классах**, а также для выявления уровня адаптации, было проведено психологическое исследование – изучение адаптационных возможностей учащихся 10-х классов.

Диагностика тревожности 10 –х классов, проводилась с помощью методики – «Шкала тревожности М. Прихожан». Особенность шкал такого типа состоит в том, что человек оценивает не наличие или отсутствие у себя каких-либо переживаний, симптомов тревожности, а ситуацию с точки зрения того, насколько она может вызвать тревогу. Преимущество шкал такого типа заключается, во - первых, в том, что они позволяют выявить области действительности, объекты, являющиеся для школьника основными источниками тревоги, и, во-вторых, в меньшей степени, чем другие типы опросников, оказываются зависимыми от особенностей развития школьника.

По результатам диагностики получены следующие результаты:

классы	уровни Школьная тревожность					Самооценочная тревожность					Межличностная тревожность					Общая тревожность					Уровень адаптации
	Оч.	высокий	высокий	повышен	норма	Ч.с.	Оч.выс	высок	повыш	норм	Ч.с.	Очень	высок	повыш	норм	Ч.с.	Оч.	выс	пов	норм	
10-а	1	1	5	15	0	0	0	4	17	1	0	0	2	17	3	0	1	2	17	1	4
10-б	0	1	5	21	0	0	0	1	23	2	0	0	0	23	3	0	0	1	23	2	22
10-в	1	3	2	12	1	0	0	3	15	1	0	2	3	13	3	0	1	4	12	2	10
Итого	2	5	12	48	1	0	0	8	55	4	0	2	5	51	9	0	2	7	52	5	46

Полученные данные свидетельствуют о хорошем уровне адаптации (68.6 %) – по параллели 10-х классов. У этих учащихся адаптацию можно считать завершённой. У 25.3%

учащихся выявлен уровень адаптации – ниже среднего, адаптация не завершена. 5.9 % учащихся умеют низкий уровень адаптации - дезадаптацию.

В классах есть достаточное количество учащихся, имеющих хорошую мотивацию к обучению на уровне среднего образования. В 10-х классах работают все те педагоги, которые учили детей в основной школе, поэтому преемственность соблюдалась и в методике преподавания, и в стиле общения. Отношения с классом учителя выстраивают на основе взаимопонимания и уважения, конфликтные ситуации разрешают умело и профессионально, поддерживают доброжелательные и доверительные отношения, что является важным аспектом в процессе адаптации. Классные руководители эмоционально принимаемы и не вызывают у учащихся негативного отношения. В основном все учащиеся подготовлены к изучению учебного материала на новом уровне обучения. В классах преобладает бодрый, жизнерадостный тон взаимоотношений между ребятами, оптимизм в настроении; отношения строятся на принципах сотрудничества, взаимной помощи, доброжелательности. Исключение составляет 10-в класс, это объясняется тем, что классный коллектив почти полностью является вновь сформированным.

В декабре месяце 2018 года в 9, 11 классах проводилась диагностика профориентации.

Для этого была использована анкета «Ориентация» И.Л. Соломина. Данная методика предназначена для диагностики профессиональных интересов, склонностей и представлений о профессиональных способностях молодежи старше 14 лет и взрослых людей. Ее результатом является оценка выраженности профессиональной направленности на пять групп профессий по классификации Е.А. Климова (человек, техника, информация, природа и искусство), а также ориентации на исполнительские или творческие профессии. Анкета используется в случае затруднения при выборе профессии.

По результатам диагностики получены следующие результаты:

9-а класс: направленность: «человек-человек» -32%; «человек-информация» -8%; «человек – природа» -24%; «человек – искусство» -28%; «человек – техника» - 8%. Ориентация на творческие профессии – 52%, ориентация на исполнительские профессии 48% класса.

9-б класс: «человек-человек» -27.2%, «человек-искусство»- 22.7%, «человек – природа» - 31.8%; «человек – техника» - 18.1%. Ориентация на творческие профессии - 77.2%, исполнительские – 22.8%.

9-в класс: «человек-человек» - 45%, «человек-информация» - 5%, «человек – природа» - 15%, «человек – искусство» -15 %, «человек – техника» -20%. Ориентация на творческие профессии -90%, 10% - исполнительские.

9-г класс: «человек – человек» -18.5%, «человек – искусство»- 14,8%, «человек – природа» - 40.7%, «человек – техника» - 22,2%, «человек – информация» - 3,7%. Ориентация на творческие профессии – 74%, исполнительские – 26%.

9-к класс: «человек-человек» -32.1%, «человек – искусство» - 21.4%, «человек – информация» -2%, «человек – техника» - 14,2%, «человек –природа» - 25%. Ориентация на творческие профессии – 64,2%, 35,8% - ориентация на исполнительские профессии.

9-л класс: «человек – человек» - 39,2%; «человек-искусство» - 39,2%, «человек – техника» - 2%, «человек-природа» - 14.2%. Ориентация на творческие - 75%, на исполнительские – 25%.

Итого: 74% учащихся 9 классов выбирают профессии творческой направленности и 26% - профессии исполнительской направленности. 32% учащихся 9 –х классов выбирают профессии направленности «человек –человек», 4%- «человек – информация (знак)», 24% - «человек – искусство», 14,6% - «человек т- техника», «человек – природа» -25.3%.

11-а класс: «человек -человек» - 35.7%, «человек – искусство» - 17.8%; «человек – информация» - 17,8%, «человек – техника» - 14.8%, «человек – природа» 14,8%.
Направленность на творческие профессии – 73,5% на исполнительские - 26.5%.

11- б класс: «человек –человек» -27.5%, «человек –искусство» -24.1%, «человек – информация» 10.3%, «человек – техника» - 24,1%, «человек – природа» - 13.7%.
направленность на творческие профессии – 74,4%, на исполнительские – 25,6%.

Итого 31% - направленность «человек – человек», 21% - «человек – искусство», 14% «человек – информация», 19,2% «человек –техника», 14% - «человек – природа».

По итогам диагностики учащимся даны рекомендации примерных профессий по данным направлениям

В течение учебного года проводилась **индивидуальная диагностика с 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11** классами по различным направлениям: изучение индивидуальных особенностей (тревожность, темперамент, характер, самооценка, САН и т. д.), развитие познавательных процессов по запросу, при личном обращении обучающихся и родителей, выявление склонностей. Особенно часто в индивидуальной диагностической работе использовались проективные методики – «Рисунок семьи», «Дом-Дерево-Человек», цветовой тест Люшера. По всем диагностическим результатам проведено индивидуальное консультирование с запрашиваемым и рецензентом.

Оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся в распоряжении методики и собственные профессиональные знания позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы и нарушения, имеющиеся у клиентов. В дальнейшем необходимо пополнять и обновлять банк диагностических методов для более эффективной диагностики.

Консультативное направление.

За прошедший период было проведено 105 консультации (индивидуальных и групповых): 51 для учащихся, а также 43 – для педагогов школы и родителей учащихся. Увеличилось число обращений за консультацией, по сравнению с прошлым годом, со стороны родителей, что говорит в пользу принятых мер по пропаганде психологии и о росте доверия к психологической службе.

Процесс консультирования обычно проходил в два этапа:

- а) первичное консультирование – во время которого собираются основные данные и уточняется запрос;
- б) повторное консультирование – для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определение плана дальнейшей работы по проблеме;
- в) кроме того, родителям и учителям давались рекомендации по взаимодействию с ребенком и способам преодоления трудностей.

В связи с тем, что основной контингент – это дети подросткового возраста и родители учащихся, большинство запросов связаны с проблемами межличностного общения.

Психологическое консультирование в конкретных условиях рассматривалось как совокупность процедур, направленных на помощь субъекту образовательного процесса (учащийся, педагог, родитель) в разрешении возникающих проблем и принятии решений по вопросам школьного обучения и круга взаимоотношений, сопутствующих получению образования. Консультирование ориентировалось на клинически здоровую личность, имеющую в повседневной школьной жизни психологические трудности и проблемы, предъявляющую жалобы невротического характера. Консультировались также учащиеся, учителя и родители, которые чувствуют себя хорошо, однако ставящие перед собой цель дальнейшего развития личности, заинтересованные в нахождении более эффективных путей и способов разрешения жизненных задач. Консультирование проходило в тесном взаимодействии с выполнением психоразвивающих и психокоррекционных задач и преследовало следующие основные цели:

- способствовать изменению поведения клиента (учащийся, педагог, родитель) таким образом, чтобы он мог жить продуктивнее, испытывать удовлетворение от процесса обучения и педагогической деятельности, несмотря на все имеющиеся объективные трудности;
- развивать навыки преодоления трудностей при столкновении с различными обстоятельствами школьной жизни и социума;
- развивать умение завязывать и поддерживать межличностные отношения, самостоятельно разрешать возникающие проблемы на разных уровнях общения;
- развивать навыки эффективной самореализации и повышения потенциала личности.

Обобщив практику консультирования можно сделать вывод, что наиболее актуальными являются следующие запросы:

- 1.Трудности в общении со сверстниками;
- 2.Эмоционально-поведенческие трудности (агрессивность, тревожность, демонстративность и т.п.);
- 3.Проблемы в детско-родительских отношениях;
- 4.Трудности профессионального самоопределения;
- 5.Трудности обучения;
- 6.Консультации по результатам групповой диагностики.

Выводы: в целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности. Однако, стоит обратить внимание на мотивирование клиентов на более углубленную работу, т.к., часть консультаций носили разовый характер.

Коррекционно-развивающее направление

Индивидуальная, подгрупповая коррекционно-развивающая работа велась с учащимися 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 классах, в соответствии с расписанием работы.

Коррекционно-развивающая работа была направлена на развитие у учащихся качеств, необходимых для более успешной адаптации и преодоления трудностей в когнитивной, эмоционально-поведенческой и коммуникативной сферах.

С детьми «**группы риска**» по заявкам классных руководителей и администрации проводилась следующая работа:

- 1) исследование личностных особенностей детей
- 2) диагностика эмоционального состояния, настроения и самочувствия (методика «Эмоциональные сферы» - индивидуально);
- 3) диагностика детско-родительских отношений в семье;
- 4) формирование положительной учебной мотивации;
- 5) изучение склонностей и интересов, учащихся в формировании активной жизненной позиции;
- 6) коррекционные занятия с детьми «группы риска»
- 7) консультирование родителей и педагогов.

С детьми, участниками школьных олимпиад работа проводилась в следующих направлениях:

- коррекция тревожности;
- обучение техникам релаксации и концентрации внимания;
- формирование мотивации на успех.

Организационно- методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

1. Разработка развивающих, коррекционных и просветительских программ. Результатами методической работы за этот год стали: а) подбор, анализ и систематизация материалов для написания программ; б) составление программ для групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы; в) разработка выступлений на родительских собраниях и педагогических советах; г) создание базы диагностических методик.
2. Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей.
3. Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей.
4. Оформление документации педагога-психолога.

В целом, методическую деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности скорректировать новые программы с учетом потребностей участников образовательного процесса. Усилить помощь классным руководителям в методическом плане.

За прошедший год прошла курсы повышения квалификации:

- «Профилактика аддиктивного поведения детей и подростков»
- «Концептуализация в КПТ, работа с глубинными убеждениями и правилами жизни». (25 академических часов) . Украинский институт КПТ.
- «Когнитивно-поведенческая психотерапия тревожных расстройств». (16 часов. Илона Кроне.Латвия.)

- «Когнитивно-поведенческая терапия депрессии.» (21 час. Украинский институт КПТ).

ВЫВОДЫ

В течение этого года велась планомерная работа по психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса. Практически, всё, что запланировано – выполнено. За этот год в кабинете психолога пополнилась методическая копилка, приобретены аудиодиски с музыкой для релаксации. Большим плюсом в работе для меня было согласованность в работе с администрацией. Помощь в организации и проведении психологических занятий (расписание), согласованность в действиях – немаловажный аспект в работе.

Одним из сложных направлений моей деятельности являлась тренинговая работа. Проведение данной работы требует большого количества времени (чего в школьной жизни катастрофически не хватает), поэтому эта работа ведётся отдельными упражнениями на педсоветах и совещаниях.

В новом учебном году будут поставлены следующие цели и задачи:

1. Направить работу психологической службы на разрешение конфликтов учитель-родитель- учащийся.
2. Усилить психолого-педагогическую поддержку категории детей с девиантным поведением в начальной школе с обязательным привлечением их у внеурочной деятельности.
3. Осуществлять психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса с целью решения проблем образования и школьного воспитания.

Аналитический отчёт психологической службы за 2019 - 2020 учебный год

Психолого-педагогическая работа в ШГ № 31 проводилась в течение года в соответствии с годовым планом и должностными обязанностями, с учетом цели и задач, определенным планом работы школы и планом педагога-психолога школы.

Цели деятельности: Обеспечение психолого-педагогических условий, наиболее благоприятных для личностного развития обучающихся в течение всего срока обучения. Содействие сохранению психологического здоровья участников образовательного процесса; Оказание комплексной психологической поддержки всем субъектам образовательного процесса; Психолого-педагогическое сопровождение учебного процесса. (Изучение индивидуальных особенностей, личностно-дифференцированный подход к участникам образовательного процесса).

Исходя из этой цели, были определены следующие задачи:

8. Оказание психологической поддержки участникам образовательного процесса в реализации задач школы.
9. Психологическое сопровождение учащихся 1,5, 10 классов в период адаптации к новым условиям.
10. Психологическая помощь учащимся в начальной профессиональной ориентации.
11. Психологическая помощь учащимся 9.11 классов на этапе подготовки к экзаменам.
12. Создание комфортных условий для индивидуального развития личности в рамках школьного процесса и вне учебной деятельности.
13. Формирование мотивации учащихся.
14. Профилактическая и коррекционная работа с обучающимися состоящими на профилактическом учете.
15. Ранняя профилактика и коррекция отклонений в развитии личности на каждом возрастном этапе.

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным направлениям: консультативное, диагностическое, коррекционно-развивающее, просветительское и методическое, в соответствии с перспективным планом работы.

Диагностическое направление

В течение года диагностическая деятельность была представлена как отдельный вид работы (с целью анализа развития познавательных способностей, анализа проблем личностного развития, дальнейшего формирования групп для коррекционно-развивающей деятельности), а так же как составляющая индивидуальных консультаций. Для проведения психологической диагностики имелся достаточный набор диагностических методик, которые соответствовали предъявляемым запросам и позволяли дифференцировать трудности и определять их причины. Что, в свою очередь, позволяло планировать дальнейшую развивающую и консультативную работу, а также давать рекомендации по преодолению трудностей. Диагностическая работа проводилась согласно плана работы психолога, запросам администрации, классных руководителей, родителей на протяжении всего учебного года.

Общие групповые исследования были проведены в следующих классах:

1-е классы.

Целевые исследования по выявлению проблем в адаптации детей к новым жизненным условиям на первоначальном этапе школьного обучения. Использовались: опросник школьной мотивации, методика исследования вербально-логического мышления и диагностика готовности детей к школьному обучению, изучение адаптационных возможностей учащихся, методика Керна Йерасика, посещение уроков.

Начало обучения в школе – один из наиболее сложных и ответственных моментов в жизни детей, как в социально – психологическом плане, так и в физиологическом плане.

Нарушение процесса адаптации сказываются на становлении ученика как субъекта учебной деятельности в целом. Школа с первых дней ставит перед ребенком ряд задач. Ему необходимо успешно овладеть учебной деятельностью, освоить школьные навыки, приобщиться к классному коллективу, приспособиться к новым условиям умственного труда и режима дня. Подход к такому сложному и ответственному периоду в жизни младшего школьника должен быть комплексным, соединяющим усилия всех участников образовательного процесса.

Анализ результатов первичной диагностики адаптации первых классов показал следующие результаты:

классы	Адаптация (хороший уровень)	Частичная адаптация
1-а	4 уч-ся (10%)	29 уч-ся(72.2%)
1-б	2 уч-ся(5.4%)	26 уч-ся (70.2%)
1-в	2 уч-ся (5%)	30 уч-ся(75%)
1-г	3 уч-ся (7.3%)	34 уч-ся (82%)
1-к	3 уч-ся (7.5%)	28 уч-ся (70%)
Итого:	14 уч-ся (7%)	147 уч-ся (74.2%)

Сравнительный анализ первичного уровня адаптации 2019 -2020 уч.года и 2018-2019 уч. года, 2017-2018уч.года.

год	Адаптация (хороший уровень)	Частичная адаптация
2019-2020	14 уч-ся (7%)	147 уч-ся (74.2%)
2018-2019	20 уч-ся (10%)	152уч-ся (76%)
2017-2018	23уч-ся (11.5%)	151уч-ся (75.5%)

Немаловажную роль, в снижении уровня адаптации сыграло, отсутствие первичного контакта с родителями детей поступающих в первый класс. На этом первичном уровне можно было увидеть детей, нуждающихся в особой адаптации к условиям школы, и дать рекомендации родителям.

Итоги диагностики были доведены до сведения классных руководителей и родителей учащихся. Также по результатам диагностических исследований были выделены ученики «группы риска» нуждающиеся в индивидуальном подходе и помощи со стороны родителей, учителя и школьного психолога. С детьми, имевшими высокий уровень дезадаптации были проведены коррекционные занятия, родителям были даны рекомендации.

5-й класс. Переход в среднее звено часто является стрессом для детей, в результате чего у них в 5 классе снижаются успеваемость, память, внимание, школьная мотивация, повышается утомляемость.

С 15.10.2019 –по 20.10.2019г. в ШГ № 31 проводилась диагностика адаптации учащихся 5-х классов. Исследование проводилось с использованием трех методик: теста Филипса, позволяющего определить наличие и уровень школьной тревожности, методики Лукьянова М.И., Калинина Н.В. на изучение мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние, и анкеты на определение состояния психологического климата в классе Федоренко Л.Г.

Тест Филипса.

Цель: изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей в период перехода в среднее звено школы.

Содержательная характеристика каждого синдрома (фактора).

1. Общая тревожность в школе - общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы.
2. Переживания социального стресса – эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего - со сверстниками).
3. Фрустрация потребности в достижении успеха - неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата и т. д.
4. Страх самовыражения - негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.
5. Страх ситуации проверки знаний - негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно - публичной) знаний, достижений, возможностей.
6. Страх несоответствовать ожиданиям окружающих - ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков, и мыслей, тревога по поводу оценок, даваемых окружающим, ожидание негативных оценок.
7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу - особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.
8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями - общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка.

По итогам диагностики получены следующие результаты:

5-А класс.

№	Показатели тревожности	Кол-во детей		
		В	П	Н
1.	Общая тревожность в школе	1	16	15
2.	Переживание социального стресса	-	8	24

3.	Фрустрация потребности в достижении успеха	-	4	28
4.	Страх самовыражения	1	5	26
5.	Страх ситуации проверки знаний	16	7	9
6.	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	1	4	27
7.	Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	4	2	26
8.	Проблемы и страхи в отношениях с учителями	4	12	16

Преобладающим фактором школьной тревожности в 5-а классе является страх ситуации проверки знаний.

5-Б класс.

№	Показатели тревожности	Кол-во детей		
		В	П	Н
1.	Общая тревожность в школе	2	14	1
2.	Переживание социального стресса	-	1	2
3.	Фрустрация потребности в достижении успеха	-	4	2
4.	Страх самовыражения	1	11	1
5.	Страх ситуации проверки знаний	6	7	1
6.	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	9	9	1
7.	Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	4	5	2
8.	Проблемы и страхи в отношениях с учителями		11	1

Преобладающим фактором школьной тревожности является страх не соответствовать ожиданиям окружающих.

5-В класс.

№	Показатели тревожности	Кол-во детей		
		В	П	Н
1.	Общая тревожность в школе	4	19	7
2.	Переживание социального стресса	1	7	22

3.	Фрустрация потребности в достижении успеха	1	11	17
4.	Страх самовыражения	4	12	14
5.	Страх ситуации проверки знаний	10	13	7
6.	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	11	11	8
7.	Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	6	6	18
8.	Проблемы и страхи в отношениях с учителями	3	13	14

Преобладающими факторами школьной тревожности в 5-в классе являются страх ситуации проверки знаний и страх не соответствовать ожиданиям окружающих.

5-Г класс.

№	Показатели тревожности	Кол-во детей		
		В	П	И
1.	Общая тревожность в школе	7	15	1
2.	Переживание социального стресса	2	6	2
3.	Фрустрация потребности в достижении успеха	2	7	2
4.	Страх самовыражения	9	10	1
5.	Страх ситуации проверки знаний	8	14	1
6.	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	7	7	2
7.	Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	8	3	2
8.	Проблемы и страхи в отношениях с учителями	4	13	1

В 5-г классе основными факторами школьной тревожности являются страх ситуации проверки знаний, страх самовыражения, а также низкая физиологическая сопротивляемость стрессу у детей.

Мотивация обучения. Методика М.И.Лукьянова, Н.В. Калинина.

Классы	Очень высокий уровень мотивации учения	Высокий уровень мотивации учения	Нормальный(средний) уровень мотивации учения	С
5-А	1(3%)	6(18.7%)	10(31.2%)	

5-Б	-	3(10.3%)	9(31%)	
5-В	-	4(13.3%)	8(26.6%)	
5-Г	19(2.9%)	5(14.7)	8(23.5%)	

Определение психологического климата класса. Анкета Федоренко Л.Г.

Классы	Высокая оценка психологического климата класса	Психологический климат безразличен. Вероятно наличие другой референтной группы.
5-А	26(81.25%)	6(18.75%)
5-Б	25 (86.2%)	4(13.7%)
5-В	18(60%)	12(40%)
5-Г	24(70.5%)	9(26.4%)

В 5-К классе были использованы следующие тесты. Экспресс-методика выявления тревожности у пятиклассников в период адаптации, методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальной школы в среднюю школу М.И.Лукьянова, Н.В.Калинина, анкета «Как определить состояние психологического климата в классе» Федоренко Л.Г.

По результатам диагностики получены следующие результаты:

Тест на выявление тревожности:

Низкий уровень тревожности – 31 учащихся.

Средний уровень тревожности – 6 учащихся.

Детей в 5-к классе, с высоким уровнем тревожности не выявлено.

Анкета «Определение состояния психологического климата класса»:

Высокая оценка психологического климата класса -32 учащихся.

Психологический климат, как очень плохой оценивают – 2 учащихся.

Психологический климат безразличен, вероятно наличие другой референтной группы -1 учащихся.

Методика изучения мотивации:

1 уровень – очень высокий уровень мотивации учения : 4 уч-ся

2 уровень – высокий уровень мотивации учения: 19 уч-ся

3 уровень- нормальный (средний) уровень мотивации: 11 учащихся.

4 уровень- сниженная мотивация учения: 2 уч-ся

5 уровень – низкий уровень мотивации учения: 1 уч-ся.

По итогам диагностики были выделены обучающиеся «группы риска» педагогам были даны рекомендации .

В феврале 2020 года была проведена повторная диагностика адаптации учащихся 5-х классов.

По результатам диагностики процесса адаптации пятиклассников можно сделать вывод о том, что учащиеся неплохо адаптируются к новым условиям обучения, новым учителям. Большинство учащихся оценивают изменения в их школьной жизни в связи с переходом из начальной школы в среднюю как позитивные.

Итого: по параллели 5-х классов, у 75 учащихся выявлен оптимальный уровень школьной тревожности, у 25 – повышенный уровень тревожности, и у 10 – высокий уровень тревожности.

У большинства учащихся выявленных с повышенным проявлением школьной тревожности в 5-х классах, основной причиной является низкая физиологическая сопротивляемость стрессу, страх ситуации проверки знаний, а также страх самовыражения.

В классах с низким качеством знаний, в январе месяце проводилась психологическая диагностика с целью исследования доминирующих мотивов учения, а также исследование уровня тревожности.

Исследование проводилось с помощью методик: «Экспресс – методика исследования доминирующих мотивов учения (методика М.В. Матюхиной), методика диагностики уровня тревожности (автор Р.Кондаш, модификация А. Пприхожан); «Методика изучения мотивации учебной деятельности (Н.Ф. Талызина), для 5-х классов; «Экспресс-методика выявления тревожности у пятиклассников(О.Хмельнитская).

По результатам диагностики получены следующие результаты:

8-в класс: доминирующие мотивы, связанные с учебной деятельностью и с отношением к процессу учения выявлены у 8 учащихся.

8-г класс: доминирующие мотивы, связанные с учебной деятельностью и с отношением к процессу учения выявлены у 4 учащихся.

9-в класс: доминирующие мотивы, связанные с учебной деятельностью и с отношением к процессу учения выявлены у 11 учащихся.

9-гкласс: доминирующие мотивы, связанные с учебной деятельностью и с отношением к процессу учения выявлены у 10 учащихся.

7-г класс: доминирующие мотивы, связанные с учебной деятельностью и с отношением к процессу учения выявлены у 5 учащихся.

5-г класс: ведущие мотивы, связанные с содержанием и процессом учения выявлены у 15 человек.

Результаты диагностики уровня тревожности:

5-г класс – учащихся с высоким уровнем тревожности не выявлено.

7-г класс – 3 учащихся выявлено с чрезмерным спокойствием, 3 учащихся с очень высоким уровнем школьной тревожности, 1 учащийся с очень высоким уровнем самооценочной тревожности, 2 человека – с высоким уровнем тревожности.

8-г класс: 1 учащаяся с высоким уровнем тревожности, 3 человека с чрезмерным спокойствием

8-в класс: чрезмерное спокойствие – 2 человека. Высокий уровень тревожности - 5 учащихся, очень высокий уровень - 2 учащихся.

9-г класс: чрезмерное спокойствие – 2 учащихся, высокий уровень тревожности – 2 учащихся.

По итогам диагностики были даны рекомендации классным руководителям.

В ноябре месяце 2019 года проводилась диагностика адаптации учащихся **10-х классах**. Диагностика проводилась с помощью методики – «Шкала тревожности М.Прихожан». особенность шкал такого типа состоит в том, что человек оценивает не наличие или отсутствие у себя каких-либо переживаний, симптомов тревожности, а ситуацию с точки зрения того, насколько она может вызвать тревогу. Преимущество шкал такого типа заключается, во-первых, в том, что они позволяют выявить области действительности, объекты, являющиеся для школьника основными источниками тревоги, и во-вторых, в меньшей степени, чем другие типы опросников, оказываются зависимыми от особенностей развития школьника. Полученные данные свидетельствуют о хорошем уровне адаптации (68.0%) – по параллели 10-х классов. У этих учащихся адаптацию можно считать завершенной. У 25.% учащихся выявлен уровень адаптации – ниже среднего, адаптация не завершена. 4.8 % учащихся умеют низкий уровень адаптации - дезадаптацию.

В третьей четверти 2019-2020 учебного года проводилась диагностика профессионального определения учащихся 9-х классов. Диагностика проводилась с использованием ряда методик. Данные методики позволяют сделать выбор профессии соответственно

интересам, типу мышления, а также темпераменту учащегося. Результаты диагностики были доведены до сведения учащихся и даны индивидуальные рекомендации.

В течение учебного года проводилась **индивидуальная диагностика с 2, 3, 6, 7, 8, 9, 11** классами по различным направлениям: изучение индивидуальных особенностей (тревожность, темперамент, характер, самооценка, САН и т. д.), развитие познавательных процессов по запросу, при личном обращении обучающихся и родителей, выявление склонностей. Особенно часто в индивидуальной диагностической работе использовались проективные методики – «Рисунок семьи», «Дом-Дерево-Человек», цветовой тест Люшера. По всем диагностическим результатам проведено индивидуальное консультирование с запрашиваемым и рецензентом.

Оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся в распоряжении методики и собственные профессиональные знания позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы и нарушения, имеющиеся у клиентов. В дальнейшем необходимо пополнять и обновлять банк диагностических методов для более эффективной диагностики. Также следует отметить, что в связи со

сложившейся ситуацией с COVID -19 и роспуском детей на карантин, диагностическая работа в четвертой четверти не была полностью выполнена в соответствии с планом.

Консультативное направление.

За прошедший период было проведено 112 консультации (индивидуальных и групповых): 45 – для педагогов школы и родителей учащихся. Увеличилось число обращений за консультацией, по сравнению с прошлым годом, со стороны родителей, что говорит в пользу принятых мер по пропаганде психологии и о росте доверия к психологической службе.

Процесс консультирования обычно проходил в два этапа:

- а) первичное консультирование – во время которого собираются основные данные и уточняется запрос;
- б) повторное консультирование – для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определение плана дальнейшей работы по проблеме;
- в) кроме того, родителям и учителям давались рекомендации по взаимодействию с ребенком и способам преодоления трудностей.

В связи с тем, что основной контингент – это дети подросткового возраста и родители учащихся, большинство запросов связаны с проблемами межличностного общения.

Психологическое консультирование в конкретных условиях рассматривалось как совокупность процедур, направленных на помощь субъекту образовательного процесса (учащийся, педагог, родитель) в разрешении возникающих проблем и принятии решений по вопросам школьного обучения и круга взаимоотношений, сопутствующих получению образования. Консультирование ориентировалось на

клинически здоровую личность, имеющую в повседневной школьной жизни психологические трудности и проблемы, предъявляющую жалобы невротического характера. Консультировались также учащиеся, учителя и родители, которые чувствуют себя хорошо, однако ставящие перед собой цель дальнейшего развития личности, заинтересованные в нахождении более эффективных путей и способов разрешения жизненных задач. Консультирование проходило в тесном взаимодействии с выполнением психоразвивающих и психокоррекционных задач и преследовало следующие основные цели:

- способствовать изменению поведения клиента (учащийся, педагог, родитель) таким образом, чтобы он мог жить продуктивнее, испытывать удовлетворение от процесса обучения и педагогической деятельности, несмотря на все имеющиеся объективные трудности;
- развивать навыки преодоления трудностей при столкновении с различными обстоятельствами школьной жизни и социума;
- развивать умение завязывать и поддерживать межличностные отношения, самостоятельно разрешать возникающие проблемы на разных уровнях общения;
- развивать навыки эффективной самореализации и повышения потенциала личности.

В четвертой четверти 2019-2020 года консультации проводились в онлайн - режиме. Консультации носили индивидуальный характер. Было проведено 15 консультаций: 10 консультаций учащихся и 5 консультаций родителей. Причинами обращения были: проблемы обучения, отношения подростков с родителями.

Обобщив практику консультирования можно сделать вывод, что наиболее актуальными являются следующие запросы:

1. Трудности в общении с родителями;
2. Трудности общения со сверстниками;
3. Трудности обучения (начальная школа)
4. Эмоционально-поведенческие трудности (агрессивность, тревожность, демонстративность и т.п.);
5. Проблемы в детско-родительских отношениях;
6. Трудности профессионального самоопределения;
7. Консультации по результатам групповой диагностики.

Выводы: в целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была удовлетворительной. Однако, стоит обратить внимание на мотивирование клиентов на более углубленную работу, т.к., часть консультаций носили разовый характер.

Коррекционно-развивающее направление

Индивидуальная, подгрупповая коррекционно-развивающая работа велась с учащимися школы-гимназии в соответствии с планом работы.

Коррекционно-развивающая работа была направлена на развитие у учащихся качеств, необходимых для более успешной адаптации и преодоления трудностей в когнитивной, эмоционально-поведенческой и коммуникативной сферах.

С детьми «**группы риска**» по заявкам классных руководителей и администрации проводилась следующая работа:

- 1) исследование личностных особенностей детей
- 2) диагностика эмоционального состояния, настроения и самочувствия (методика «Эмоциональные сферы» - индивидуально);
- 3) диагностика детско-родительских отношений в семье;
- 4) формирование положительной учебной мотивации;
- 5) изучение склонностей и интересов, учащихся в формировании активной жизненной позиции;
- 6) коррекционные занятия с детьми «группы риска». Занятия проводились в виде мини тренингов по коррекции агрессивного поведения и обучения навыкам саморегуляции.
- 7) консультирование родителей и педагогов.

В четвертой четверти 2019- 2020 учебного года коррекционно-развивающая работа велась в онлайн режиме. В группы учителей, для рассылки по родительским группам были отправлены презентации и обращения к родителям по профилактике конфликтов детско-родительских отношений. Также были отправлены презентации по развитию внимания,

памяти младших школьников. Для родителей детей, нуждающихся в коррекционных занятиях был подобран и отправлен соответствующий материал и даны рекомендации.

Организационно - методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

1. Разработка развивающих, коррекционных и просветительских программ. Результатами методической работы за этот год стали:
 - а) подбор, анализ и систематизация материалов для написания программ; б) составление программ для групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы; в) разработка выступлений на родительских собраниях и педагогических советах; г) создание базы диагностических методик.
2. Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей.
3. Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей.
4. Оформление документации педагога-психолога.

В целом, методическую деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности скорректировать новые программы с учетом потребностей участников образовательного процесса. А также скорректировать это направление в работе в сторону учащихся начальной школы. А именно в вопросах связанных с трудностями адаптации, развития познавательных процессов, процессах усвоения школьной программы.

За прошедший год прошла курсы повышения квалификации:

- «Введение в майндфулнесс. Базовые техники осознанности» Украинский институт КПТ. ОО Кыргызское Объединение Когнитивно-поведенческой Терапии». С 11.04.2020г по 12.04.2020 г.
- «Когнитивно-поведенческая терапия по работе с гневом». Украинский институт КПТ. ОО Кыргызское Объединение Когнитивно-поведенческой Терапии. С 29.05.20 по 30.05.2020г.

ВЫВОДЫ

В течение этого года велась планомерная работа по психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса. За этот год в кабинете психолога пополнилась методическая копилка, приобретены аудиодиски с музыкой для релаксации. Большим плюсом в работе для меня было согласованность в работе с администрацией. Помощь в организации и проведении психологических занятий (расписание), согласованность в действиях – немаловажный аспект в работе.

Одним из сложных направлений моей деятельности являлась тренинговая работа. Проведение данной работы требует большого количества времени (чего в школьной жизни катастрофически не хватает), поэтому эта работа ведётся отдельными упражнениями на

педсоветах и совещаниях. Также трудности в работе были в онлайн режиме... Не у всех учащихся нуждающихся в консультировании были технические условия.

В новом учебном году будут поставлены следующие цели и задачи:

1. Скорректировать направление работы в начальной школе, по раннему выявлению и коррекции трудностей обучения и адаптации.
2. Направить работу психологической службы на разрешение конфликтов учитель-родитель-учащийся.
3. Усилить психолого-педагогическую поддержку категории детей с девиантным поведением в начальной школе с обязательным привлечением их к внеурочной деятельности.
4. Осуществлять психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса с целью решения проблем образования и школьного воспитания.

Педагог -

психолог школы: **Борщева О.В.**

**Аналитический отчёт психологической службы
ШГ №31 за 2020-2021 учебный год**

Психолого-педагогическая работа проводилась в течение года согласно годовому плану работы школы и плану психолога.

Целью моей работы являлось содействие созданию условий для сохранения и укрепления психологического здоровья участников образовательного процесса.

В 2020-21 учебном году психологом решались следующие задачи:

- 1) Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с 1 по 11 класс;
- 2) Профориентация учащихся (9, 11 классы);
- 3) Психологическое сопровождение детей «группы риска», детей с ОВЗ;
- 4) Совершенствование психологической культуры участников образовательного процесса как условие для полноценного личностного развития и своевременного предупреждения возможных нарушений.

Направления деятельности:

1. Диагностика.
2. Консультирование.
3. Развивающая и коррекционная работа.
4. Просветительская работа.
5. Организационно-методическая работа.

Работа психолога в образовательном учреждении строится в соответствии с запросами администрации школы, касающимися основных направлений деятельности психолога школы:

- ✓ психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации обучающихся в переходные периоды;
- ✓ школьная психодиагностика;
- ✓ развивающая и психокоррекционная деятельность;
- ✓ психолого-педагогическое сопровождение обучающихся 9-х классов, 11- классов в профессиональном самоопределении.

Обучение в 2020-21 году, в связи с эпидемиологической ситуацией, проводилось в в онлайн так и в офлайн режиме. Работа психолога в течение года по всем направлениям проводилась так же в двух режимах: онлайн и офлайн.

1. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ.

Первичная диагностика адаптации первых классов проводилась в онлайн режиме. Диагностика проводилась через анкетирование родителей. Анкета для родителей позволяет узнать мнение родителей по изучаемой проблеме.

Результаты диагностики показали, что 52% первоклассников хорошо адаптировались к школьному обучению, 30%- детей показывают средний уровень адаптации. И 18% детей – низкий уровень адаптации (дезадаптация).

Родителям, чьи дети показали низкий уровень адаптации были даны онлайн консультации и рекомендации индивидуально.

Итоговая диагностика адаптации проводилась в обычном режиме. Диагностика проводилась с использованием проективной методики «Лесная школа» и анкеты на мотивацию Лускановой.

Цель: выявить отношение ребенка к школе, определить наличие школьной тревожности, а также сформированность познавательных процессов и мотивов.

В ходе диагностической работы выявлено:

Процесс адаптации проходит удовлетворительно. Преобладает мотивация: положительное отношение к школе с направленностью на внешние атрибуты и учебно-познавательная мотивация.

Деадаптация выявлена у 7% учащихся 1-х классов. Причиной является низкий уровень школьной зрелости, низкий уровень подготовки детей к школе, возраст (дети шестилетки), низкий уровень контроля родителей. Со всеми родителями были проведены беседы и даны рекомендации.

Первичная диагностика адаптации 5-х классов проводилась в режиме онлайн, так как дети находились на дистанционном обучении. Итоговая диагностика адаптации проводилась в обычном режиме.

Диагностика проводилась с помощью проективной методики на тревожность «Человек под дождем» и экспресс-теста на выявление тревожности учащихся 5-х классов.

Экспресс-тест на тревожность.

Цель: изучение особенностей эмоционально-волевой сферы учащихся, выявление факторов, причин вызывающих те или иные трудности при адаптации в начале обучения в среднем звене, оказание действенной психологической помощи учащимся «группы риска».

Результаты, полученные в ходе проведения диагностики:

- Повышенный уровень тревожности наблюдается у (20%) обучающихся
- Средний уровень школьной тревожности – (29%) обучающихся
- Низкий уровень тревожности – (54%) обучающихся

Обучающихся детей с высоким уровнем школьной тревожности не выявлено.

«Человек под дождем»

Тест ориентирован на диагностику личностных резервов и особенностей защитных механизмов человека, его способности преодолевать неблагоприятные ситуации, противостоять им, он также может рассказать о возможности человека к адаптации.

Результаты диагностики были доведены до классных руководителей.

Итоговая диагностика адаптации 5-х классов была проведена в обычном режиме, в четверной четверти.

Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в среднее звено по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации».

По результатам проведенного исследования выделяются итоговые уровни мотивации школьников на момент перехода учащихся из начальных классов в средние:

У 20% - очень высокий уровень мотивации учения;

У 40% - нормальный (средний) уровень мотивации учения;

У 20% - сниженный уровень мотивации учения;

У 20% - низкий уровень мотивации учения. Методика Дембо-Рубинштейна.

I. Уровень притязаний.

Проанализировав полученные результаты можно сделать следующие выводы у:

1. Очень высокий уровень притязаний выявлен у 90% испытуемых.
2. Норма присутствует у 10% испытуемых.

II. Высота самооценки.

Проведя анализ полученных результатов можно сделать выводы о:

1. Завышенная самооценка ярко выражена у 80% испытуемых.
2. Адекватная самооценка присутствует у 10% испытуемых.
3. Заниженная самооценка ярко выражена у 10% испытуемых.

III. Расхождение между уровнем притязаний и уровнем самооценки.

Проанализировав полученные результаты можно сделать следующие выводы у:

1. Показатели в норме находится у 30 % испытуемых.
2. Завышенная самооценка присутствует у 50 % испытуемых.

3. 23,3 % результатов свидетельствуют о том, что отношение школьников к себе не носят конструктивного характера.
4. 3.3 % результатов указывает на конфликт между тем, к чему школьник стремится, и тем, что он считает для себя возможным.

Результаты, указывающие на конфликт выявлены у 10 % испытуемых.
Модифицированный вариант анкеты Н.Г. Лускановой.

У 37.5 % обучающихся - высокий уровень школьной мотивации. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

У 25 % обучающихся - хорошая школьная мотивация. Подобный показатель имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой

У 27.5 % обучающихся - позитивное отношение к школе. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

У 10% -низкая школьная мотивация и дезадаптация.

Проанализировав полученные результаты можно сделать вывод, что в целом у испытуемых 5 –х классов хороший уровень школьной мотивации.

Результаты диагностики доведены до классных руководителей и родителей учащихся. Родителям и педагогам по результатам диагностики были даны рекомендации.

Диагностика учащихся 7 классов.

Во второй четверти была проведена диагностика эмоционального состояния учащихся 7-х классов. Диагностика проводилась в онлайн режиме, с использованием проективной методики «Рисунок человека» и «Человек под дождем». Результаты диагностики были доведены до классных руководителей. С детьми, показавшими низкие адаптивные возможности была проведена консультация.

Диагностика 9, 11 классов.

С учащимися 9 и 11 классов в ходе специального цикла занятий была проведена профориентационная диагностика. Диагностика проводилась с использованием двух методик: теста на темперамент Айзенка и теста ДДО.

Анализ определения степени выраженности интересов в каждой из сфер профессиональной деятельности учащихся 9 классов показал, что 25% предпочитают профессиональную область человек-природа, 46% – человек-техника, человек – человек 75%, человек – знаковая система 26% и 50% - человек- художественный образ (процентное соотношение не равно 100, так как у одного испытуемого может доминировать несколько типов профессий).

Анализ определения степени выраженности интересов в каждой из сфер профессиональной деятельности учащихся 11 классов показал, что 20% предпочитают

профессиональную область человек-природа, 46% – человек-техника, человек – человек 75%, человек – знаковая система 31% и 30 % - человек- художественный образ . (процентное соотношение не равно 100, так как у одного испытуемого может доминировать несколько типов профессий).

2. КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ. Консультирование в 2020-21 учебном году проводилось с учащимися, педагогами школы и родителями учащихся. Консультирование проводилось как в онлайн , так и офлайн режимах. Консультативная работа проводилась по запросу. Запросы поступали от учащихся, родителей, а также педагогов школы. В основном запросы были по вопросам трудностей обучения и эмоционального состояния, а также детско-родительские конфликты. Консультации были оказаны 42 учащимся школы. Из них 27 человек – учащиеся начальной школы, 15- учащиеся среднего и старшего звена.

3. РАЗВИВАЮЩАЯ И КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА. Коррекционно- развивающая работа проводилась в индивидуальной форме с учащимися среднего звена. Работа проводилась в основном по эмоциональным проблемам, детско-родительским конфликтам, и дезадаптации. Коррекционная помощь оказана 10 учащимся школы..

4.ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА. Просветительская работа проводилась также в двух режимах: онлайн и офлайн. В онлайн режиме были подготовлены и отправлены в учительские и родительские группы презентации и рекомендации.

Темы презентаций и рекомендаций:

1. «Безопасность в интернет среде».
2. «Советы по организации учебного пространства в режиме онлайн»
3. «Рекомендации для родителей первоклассников»
4. «Что такое стресс и как с ним справиться» (для учителей и родителей)
5. «Способы регулирования эмоционального состояния» (для учащихся).
6. «Дети – дисграфики» (для педагогов).
7. «Как общаться с ребенком» (для родителей).

В режиме офлайн, для учеников 9, 11 классов были проведены тренинговые занятия по профориентации. В ходе занятий учащимся была дана информация о типах профессий, о темпераменте. И о взаимосвязи темперамента и выбранной профессии.

В четвертой четверти был проведен мини – тренинг для педагогов, участвующих в городском семинаре учителей языковедов. Тема тренинга – «Профилактика синдрома эмоционального выгорания».

5. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА.

1. Пополнение папки «Диагностика обучающихся» диагностическими методиками, тестами, опросниками для средних и старших классов, направленных на изучение интеллекта, эмоционально-нравственного развития, потребностно-мотивационной и волевой сфер личности, социального взаимодействия, профессионального самоопределения...

2. Пройдены курсы повышения квалификации, в Республиканском институте повышения квалификации и переподготовки педагогических работников при Министерстве Образования и Науки Кыргызской Республики по программе «Теория и практика работы школьного психолога» (в объеме 72 часа).

Анализ работы психолога

Аналитический отчет психологической службы

ШГ № 31 за 2021-2022 учебный год.

Психолого-педагогическая работа проводилась в 2021-22 учебном году в соответствии с годовым планом психолога и планом школы.

Цель: Цель: способствовать созданию оптимальных условий для сохранения психологического здоровья субъектов образовательного процесса.

Задачи:

- Оказание своевременной психолого-педагогической поддержки.
- Создание специальных социально-психологических условий для оказания помощи детям, имеющим проблемы в психологическом развитии, обучении и находящимся в социально-опасном положении.
- Развитие умений ориентироваться в мире взрослых, занимать активную жизненную позицию, преодолевать трудности адаптации в современном обществе.
- Повышение уровня родительской компетентности, активизация роли родителей в создании оптимальных условий развития ребенка
- Создание и поддержание психологического климата в коллективе, развитие психолого-педагогической компетентности педагогов.

Для достижения данных задач проводится работа в нескольких направлениях:

1. Психодиагностика
2. Коррекционно-развивающая работа
3. Консультационная работа с учащимися, их родителями, педагогами, специалистами
4. Просветительская и профилактическая работа

5. Организационно-методическая работа.

В рамках психологического сопровождения учебного процесса проводилась следующая работа:

1. Психодиагностическая работа.

Задача: определение индивидуальных особенностей и способностей личности, выявление причин и механизмов нарушений в обучении, развитии, социальной адаптации.

Всего в течение года было проведено: групповая диагностика – 63.

Индивидуальных исследований (по запросу классных руководителей и родителей, самих учащихся, а также по результатам групповых исследований) - 157.

В 1-х классах в сентябре – октябре 2021 года проводилась диагностика «Уровня сформированности учебной деятельности».

Цель мониторинга: определить уровень сформированности личностных универсальных учебных действий, необходимых для обучения в школе.

Для диагностики были использованы следующие методики:

1. «Лесенка». Оценивается личностный компонент, уровень самооценки.
2. «Рисование бабочки». Выявляется уровень развития регулятивных действий при выполнении задания рисования по образцу. Оцениваемые УУД: умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца. Осуществлять контроль по результату и по процессу. Оценивать правильность выполнения действия. Умение осуществлять пространственный анализ и синтез. Координация «глаз-рука».
3. «Кодирование». Оценивается умение к знаково-символическому действию (замещение, анализ, действие контроля, внимание).
4. «Математический диктант». Выявляет представления о геометрических фигурах и счете, а также умение следовать инструкции при выполнении задания, способность к концентрации внимания, и выполнению простейших математических действий.
5. «Рукавичка». Оценивает коммуникативные способности и действия.

По итогам диагностики были получены следующие результаты:

1а класс

- Уровень сформированности самооценки:

класс	Адекватная самооценка	Заниженная или завышенная самооценка	Низкая самооценка	Резко заниженная самооценка
уровень				
1 а	12(36%)	21(65%)	-	-
1 б	11(27,5%)	27(67.5%)	-	-
1в	6(14,2%)	23(54,7%)	2(4%)	1(2%)
1г	14(42%)	15(45%)	3(9%)	
1к	12 (37.5)	13(40%)	1(3%)	1 (3%) (5 не справились)

- Уровень развития регулятивных действий.

класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Задание не выполнено
уровень				
1 а	18(54.5%)	10(30%)	5(15%)	-
1 б	16(41%)	17(43.5%)	2(5%)	4(10%)
1в	7(20%)	16(47%)	4(11.7%)	7(20.58%)
1г	14(42%)	7(21%)	1(3%)	11(33%)
1к	7(21%)	14(43%)	4(12.5%)	7(21%)

- Уровень сформированности функции анализа, контроля, замещения и внимания.

класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Задание не выполнено
уровень				
1 а	19(62%)	12(36%)	1(3%)	1(3%)
1 б	32(82%)	6(15%)	1(2.5%)	-
1в	8 (23%)	21(61.7%)	1(2.9%)	4(11.7%)
1г	24(72%)	8(24%)	1(3%)	-
1к	18(56%)	8(25%)	3(%)	3(%)

- Уровень сформированности математических представлений.

класс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Задание не выполнено
уровень				
1 а	17(51%)	11(33%)	4(12%)	1(3%)
1 б	16(41%)	19(48%)	3(7.6%)	1(2.5%)
1в	5(15%)	10(30%)	17(51%)	1(3%)
1г	5(14%)	10(29%)	15(44%)	4(11%)
1к	12(37.5)	9(28%)	5(15%)	6(18.7%)

- Уровень коммуникативных универсальных учебных действий.

Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий показала, достаточно хороший уровень сформированности, в соответствии с возрастными нормами. Дети умеют обсуждать и строить совместное действие, умеют сравнивать и координировать их.

В параллели 1-х классов выявлены 3 учащихся с несформированными коммуникативными навыками.

В конце первой четверти в первых классах проводилась первичная диагностика адаптации первых классов. Диагностика проводилась с использованием рисуночной методики «Лесная школа». Данная диагностика используется для изучения социальной адаптации. **Она дает возможность выявить школьные неврозы на начальной стадии развития,** выяснить причины и выстроить коррекционную программу.

Адаптировались учащиеся, если они:

- осознают задачи школьника;
- выполняют требования учителя;
- приобрели друзей;
- комфортно чувствуют себя в школе;

Возможная адаптация наблюдается, если учащиеся:

- практически освоили все навыки и правила школьного поведения;
- хорошо приспособляются в новом коллективе;
- имеют друзей, но общение затруднено;
- в школе себя не видят, но уже приближены к окончанию адаптационного периода.

Дезадаптанты считаются учащиеся, которые:

- не осознают до конца школьных задач;
- трудно приспособляются к новым условиям обучения;
- могут хорошо обучаться, но быстро устают;
- быстро исчезает интерес к обучению.

По итогам диагностики получены следующие результаты:

классы	адаптация	частичная адаптация	трудности адаптации	дезадаптация
1а	2(6%)	7(21%)	24(72.7%)	-
1б	5(11.9%)	10(23.8%)	22(52%)	5(11.9%)
1в	7(17.5%)	16(40%)	15(37.5%)	2(5%)
1г	3(6.6%)	12(26.6%)	17(37.7%)	13(28.8%)
1к	2(5.8%)	13(38%)	10(29.4%)	9(26.4%)
Итого	19(9.7%)	59(30.2%)	88(45.1%)	29(14.8%)

Результаты диагностики доведены до классных руководителей, с детьми, показавшими по результатам диагностики дезадаптацию была проведена дополнительная диагностика (с разрешения родителей) и даны рекомендации родителям и классным руководителям.

В мае месяце 2021-22 учебного года в 1-х классах была проведена итоговая диагностика школьной адаптации.

Диагностика проводилась с помощью следующих методик: проективная методика «Краски» (автор Р.П.Ефимкина) и методики «Отношение к школе».

Цель методики: изучение эмоционального отношения ребенка к школьному обучению,

По итогам получены следующие результаты:

Классы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Дезадаптация

1-а	21(50%)	16(38%)	5(12%)	-
1-б	18(42.%)	17(40.4%)	6 (14%)	1 (2.3%)
1-в	20 (46.6%)	16(37.2%)	7(16.2%)	-
1-г	16(41%)	15 (38.4%)	8(20.5%)	-
1-к	15(37.5%)	17(42.5%)	7(17.5%)	1 (2.5%)

В 5-х классах в течение года проводилась диагностика уровня адаптации при переходе в среднее звено школы. Диагностика проводилась в два этапа: вводная и итоговая диагностика.

В октябре-ноябре 2021 года проводилась вводная диагностика.

Цель: провести первичную психодиагностику адаптации учащихся 5-х классов.

Задача: определить уровень школьной тревожности у учащихся 5-х классов в период адаптации, при переходе в среднее звено школы.

Используемая методика: тест школьной тревожности Филипса.

В результате получены следующие результаты.

По результатам были получены следующие результаты:

В результате исследования были получены следующие данные:

1. Общая тревожность выявлена: 5А – 1 учащийся(2.9%), 5Б – 4 учащихся (10.8%), 5В – 2 учащихся(5.4%), 5Г – учащихся с общей тревожностью не выявлено, 5К- 2 учащихся (5.5%).

Всего по 5-м классам выявлено 9 учащихся (5.2%) с высоким уровнем школьной тревожности.

2. Общая школьная тревожность - общее эмоциональное состояние ребенка, связанное с различными формами его включения в жизнь школы, выражена по – разному во все классах. Хорошо адаптировались в среднем звене обучающиеся 5А – 47 % (16 учащихся), 5Б - 32,4 % (12 учащихся) , 5 В - 54% (20 учащихся), 5Г – 62% (18 учащихся), 5К – 27.7% (10 учащихся).

В целом по 5-м классам – 43. 9% (76 учащихся) хорошо адаптировались и положительно относятся к школе и учебному процессу.

Высокий уровень школьной тревожности выражен: 5А класс 7 учащихся (20.5%), 5Б – 10 учащихся (27.7%), 5В – 8 уч-ся (21.6%), 5Г – 3учахся (10.3%), 5К – 9 уч-ся (25%). В целом, по 5 классам **высокий уровень школьной тревожности – 37 учащихся (21.3%).**

3. Острое переживание социального стресса испытывают 2 ч. (5.8%) обучающихся 5А класса, 5 человек (13.3%) 5Б, 1 учащийся (2.7%) - 5В класса, 2 учащихся (6.8%) – 5г, 2 учащихся (5.5%) – 5К класса. **Всего по параллели 5-х классов острое переживание социального стресса испытывают 12 учащихся (1.1%).** В норме эмоциональное состояние ребенка, на фоне которого развиваются его социальные контакты (прежде всего со сверстниками) у 22 ч. (67,6%) в 5А, 19 ч. (51,3%) в 5Б, 20ч. (54%) в 5В, 24(82.7%) уча-ся – 5Г и 20уч-ся(55.6%) – 5К. **Всего по параллели 5-х классов 106 уч-ся (61,2%) не имеют проблем с социальными контактами.** Это говорит о том, что значительная часть обучающихся в параллели привыкли к новым требованиям, сохранили дружеские отношения с остальными одноклассниками.

4. Практически все учащиеся 5-х показали, что не испытывают фрустрации потребности в достижении успеха. Высокий уровень по данному показателю отмечается у 2-х обучающихся. Это ученики 5А класса и 5К.

5. Высокий уровень страха самовыражения испытывают: в 5А – у 7 ч. (20.5%), 5Б – у 15 ч. (40.5%), 5В – у 9ч. (24.3%), 5г -2ч (6.8%), 5к -12ч(33.3%) обучающихся. В целом по параллели – **45 ч. (26%)** испытывают негативные эмоциональные ситуации, сопряженные с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих

возможностей. **Не испытывают таких трудностей 100 (57.8%) учащихся по параллели 5-х классов.**

6. Повышенное негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки знаний (особенно-публичной), достижений, возможностей испытывают 5А –10ч. (29.4%), 5Б – 17 ч. (45.9%), 5В – 11 ч. (29.7%), 5Г 7(24%), 5К – 20(55.5%) В целом по параллели – **65 ч. (37.5%) таких обучающихся.** Возможные причины такого состояния – невозможность соответствовать требованиям взрослых, ориентация на мнение товарищей.

7. Испытывают страх не соответствовать ожиданиям окружающих 9 обучающихся 5А (26.4%), 12 обучающихся 5Б (32.4%). В 5В 10 обучающихся (27%), 5Г – 2 обучающихся (6.8%), 5К – 15 обучающихся (41.6%). Всего по параллели 5-х классов **48 учащихся (27.7%) испытывают страх не соответствовать ожиданиям окружающих.**

8. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу зафиксирована в 5А – 2 человека(5.8%), 5Б – 5 (13,5%), 5В – 9 ч. (24.3%), 5Г -3 (10.3%), 5К - 10ч (27.7%). Всего по параллели 5-х классов – у **29 учащихся (16.7%).**

9. Повышенную тревожность в отношениях с учителями испытывают в 5А – 2 ч.(5.8%), в 5Б - 4ч. (10.8%), 5К – 2ч (5.5%). **Всего по параллели 5-х классов 8 ч.(46%).** Успешность этих детей снижает общий негативный фон отношений с учителями. В 5 В и 5 Г классах детей испытывающих повышенную тревожность в отношениях с учителями не выявлено.

Результаты диагностики были доведены до сведения классных руководителей.

С учащимися, показавшими высокий уровень тревожности была проведена индивидуальная диагностика.

В апреле-мае 2021-22 учебного года, в соответствии с годовым планом проходила итоговая диагностика адаптации учащихся 5-х классов.

Диагностика проводилась по методикам:

1)Экспресс-тест тревожности. Модификация теста Филиппа О.Н. Хмельницкой.

Цель: выявление уровня школьной тревожности.

2) Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г.Лускановой.

Цель: изучение мотивационной сферы учащихся на этапе перехода в среднее звено школы как показателя одной из составляющих личностных УУД.

По итогам проведения диагностики получены следующие результаты:

Экспресс-тест тревожности.

Класс	Высокий уровень	Повышенный уровень	Средний	Низкий уровень
5а	1 - (2.6%)	2 - (5.2%)	14 –(36.8%)	21 – (55.2%)
5б	3 –(7.3%)	11- (26.8%)	7- (17%)	18 -(43.9%)
5в	-	6 – (16%)	15 –(41%)	15 –(41%)
5г	8 –(24.2%)	7 – (21.2%)	11 – (33.3%)	7- (21.2%)
5к	2 –(5.4%)	1 – (2.7%)	13 – (35%)	21- (56.7%)
Итого:	14- 7.6%	27- 14.7%	60 – 32-7%	82- 44.8%

Тест школьной мотивации.

Класс	Очень высокий уровень	Высокий уровень	Средний (нормальный) уровень	Снижен-ный уровень	Низкий уровень	Очень низкий уровень

5а	8-21%	5-13%	6-15.7%	12-31.5%	6-15.7%	1-2.6%
5б	6 – 14.6%	13 -31.7%	9 – 25%	8 – 19.5%	5 -12.1%	-
5в	6 -16.6%	8- 22%	13 -44%	7 -19.4%	2 – 5.5%	-
5г	-	6- 18.1%	6-18.1%	16-48.4%	5-15.1%	-
5к	4-10.8%	11-29.7%	17-45.9%	4-10.8%	1 -2.7%	-
Итого	24 -13.%	43 – 23.4%	51 – 27.8%	47 – 25.6%	19- 10.3%	1 – 0.5%

Таким образом, проанализировав результаты диагностики можно сделать вывод, что адаптация у пятиклассников в целом прошла успешно. Самое большое кол-во учащихся с высоким уровнем тревожности в 5г классе. Эти же учащиеся показали сниженный уровень мотивации учения. Классному руководителю рекомендовано организовать совместную деятельность с этими детьми и провести работу по повышению мотивации учения.

В октябре 2010 года проводилась диагностика адаптации 10-х классов.

Цель: Определить уровень тревожности учащихся.

Диагностика проводилась с помощью теста, «Определение уровня тревожности» Резапкина Г.В.

5. Результаты исследования:

10 А

	низкий	средний	высокий
учащиеся	8	17	2

10 Б

	низкий	средний	высокий
учащиеся	9(38%)	12(50%)	3(12%)

10 В

	низкий	средний	высокий
учащиеся	9(38%)	12(50%)	3(12%)

Проведенное диагностическое исследование показало, что в 10-х классах высокий процент испытуемых с низким и средним уровнем тревожности.

Данные показатели говорят о том, что большинство учащихся адекватно воспринимают и преодолевают жизненные трудности и не имеют проблем в общении со сверстниками. Учащиеся с высоким уровнем тревожности могут быть подвержены нервным срывам из-за чрезмерной нагрузки на нервную систему.

В 9, 11 классах проводилась диагностика по изучению профессиональных предпочтений, направленности и определению склонностей к профессиональной деятельности обучающихся.

Время проведения: февраль – март 2022 года.

Цель: выявление профессиональной направленности обучающихся через изучение их интересов, склонностей, эмоционального отношения к избираемой профессиональной деятельности.

Обследуемые: обучающиеся 9-х, 11-х классов.

Используемая методика: Дифференциально-диагностический опросник Дифференциально-диагностический опросник (Е.А. Климов; модификация А.А. Азбель), тест на психотип И. Корнауха.

Выбор профессии – одна из сложных и ответственных задач встающих перед выпускниками школы.

Как показывают результаты опроса, большинство обучающихся выпускных классов школы, испытывают трудности в выборе дальнейшего пути образования.

Профессиональное самоопределение как основная задача возраста возникает в юности: ведущей направленностью личности становится ее устремленность в будущее, выбор жизненного пути. На данном этапе обучающийся должен уметь осуществлять выбор (выбирать), разбираться в собственных способностях и склонностях, иметь представление о будущей профессии и о конкретных способах достижения профессионального мастерства в избранной области.

Однако большинство обучающихся выпускных классов (особенно 9-х) еще психологически не готовы сделать выбор самостоятельно и многие испытывают страх перед необходимостью принятия решения.

ДДО опросник используется для оценки профессиональной направленности на основе предпочтений человеком различных характеру видов деятельности.

В основу методики положена схема классификации профессий, в соответствии с которой все профессии делятся на группы по предмету

труда: «человек-природа», «человек-техника», «человек-человек», «человек- знаковая система», «человек-художественный образ». В данном пособии представлена модифицированная А.А.Азбель методика ДДО, где в качестве дополнительной группы рассматриваются профессии, в которых предметом труда выступает сам человек.

Профессии «Человек - человек»

К этой группе относятся профессии, связанные с управлением, обучением, воспитанием, обслуживанием, лечением, защитой людей. Эти профессии имеют особую социальную значимость. Они требуют от человека терпения и требовательности, умения брать ответственность на себя, контролировать свои эмоции. Главное содержание труда в этих профессиях — эффективное взаимодействие между людьми.

Профессии «Человек - техника».

К этой группе относятся профессии, связанные с проектированием, производством и обслуживанием любой техники, от космических ракет и компьютеров до наковальни и молота кузнеца. Эти профессии требуют от человека практических навыков, технических способностей, точности, хорошего здоровья.

Профессии «Человек-природа».

К этой группе относятся все профессии, связанные с живой и неживой природой. Исследование, изучение и использование природных ресурсов, уход за животными и растениями, их лечение — вот возможные виды деятельности. Людей этих профессий объединяет деятельная, а не созерцательная любовь к природе. Одно дело — играть с домашними животными и любоваться цветами. И совсем другое — регулярно, день за днем ухаживать за ними, наблюдать, лечить, выгуливать, не считаясь с личным временем.

Профессии «Человек - знаковая система».

К этой группе относятся все профессии, связанные с использованием устной и письменной речи, работой с документами и цифрами. Предметом труда для этих профессий является информация, которую можно представить в виде текстов, формул, знаков, кодов, графиков, диаграмм и чертежей.

Профессии «Человек – художественный образ».

К этой группе относятся профессии, связанные с изобразительной, музыкальной, литературной, художественной, сценической деятельностью. Создание произведений искусства — особый процесс. Для освоения творческих профессий мало одного желания — необходимы творческие способности, талант, трудолюбие.

Профессии «Человек – Сам человек»

Последняя группа профессий – «Сам человек». Деятельность в этой области предполагает совершенствование своей внешности, тренировку различных спортивных навыков, а также осуществление психологической и физической подготовки к соревнованиям, турнирам, выступлениям. К данному направлению деятельности относятся: тренеры, спортсмены, модели.

В результате изучения выявлено, что 60% обучающихся (юноши) склонны к выбору профессии типа «человек – техника», 8% (юноши и девушки) – профессии типа «человек – природа», 40% – типа «человек – человек», 20% склонны к выбору профессий типа «человек – знак» и 28% – профессий типа «человек – художественный образ» и 20% – склоняются к выбору профессий типа – «человек – сам человек».

Если опросник ДДО используется для оценки профессиональной направленности, опираясь на предпочитаемый выбор самого человека, то профориентационный тест на психотип И. Корнауха, дает типологический подход, определяет типичное поведение человека в различных ситуациях и тем самым определяет наиболее подходящие типы профессий. Кроме того, учащиеся получили описание сильных и слабых сторон своей личности.

По итогам диагностики, учащиеся прошедшие профориентационную диагностику получили распечатанные результаты по двум тестам.

В 6-б классе в первом полугодии по запросу классного руководителя была проведена диагностика психологического климата класса.

В параллели 7 и 8 классов проводилась диагностика эмоционального состояния учащихся. Диагностика проводилась с использованием методик «Линия жизни», как я себя чувствую в классе и исследование самооценки «Поставь себе оценку».

2.Коррекционная и развивающая работа.

Индивидуальные развивающие и коррекционные занятия с учащимися направленные на обучение позитивному восприятию себя и окружающих, саморегуляции, а также по коррекции учебной деятельности и мотивации проводились по запросу в течение года.

Групповые коррекционные тренинги проводились с учащимися 5б класса, показавшими высокий уровень тревожности. Тренинг состоял из 4 занятий, с каждой подгруппой.

Групповой тренинг проводился также с учащимися 6б класса. Целью тренинга было сплочение классного коллектива и профилактика буллинга. Было проведено по 3 занятия с каждой группой.

Индивидуальные коррекционные занятия проводились с учащимися начальных классов по результатам диагностики, по запросам педагогов с разрешения родителей. А также с учащимися среднего и старшего звена по их индивидуальным запросам и по результатам диагностики.

Наибольшее количество занятий в начальной школе было проведено с запросами в связи с трудностями освоения школьной программы и школьной дезадаптации.

В среднем звене – запросы были связаны: пятые - шестые классы – дезадаптация, конфликты в школьных коллективах.

Среднее и старшее звено – тревожность, трудности прохождения подросткового периода, проблемы самовыражения, проблемы детско-родительских отношений, деструктивное поведение, а также суицидальное поведение и помощь в самоопределении.

Итого: 21 групповое занятие.

Индивидуальных: с учащимися начальной школы – 123

учащимися старшего и среднего звена –98.

3.Консультативная работа:

Работа с родителями:

Консультирование проводилось по проблемам: агрессивности, психологического климата в классе, личностным проблемам, проблемам общения, дезадаптивного поведения, по

конфликтам в семье и школе, профориентации. Обобщив результат можно сделать вывод, что наиболее актуальными являются вопросы:

1) связанные с конфликтными ситуациями и низким уровнем толерантности в окружающем социуме;

2) с непослушанием, и агрессией у обучающихся.

Общие родительские собрания по темам «Возрастные особенности подростков», «Суицидальное поведение подростков», « Особенности адаптации при переходе в 5-й класс».

- Индивидуальные беседы с родителями учащихся по профилактике дезадаптации в школьной среде. Коррекция взаимоотношений между детьми и родителями, проблемы эмоциональной сферы.

С педагогами школы. Целью работы было улучшение взаимодействия педагогов с учащимися. Профилактика суицида среди школьников. Всего проведено 18 индивидуальных консультаций.

С обучающимися. Целью работы была успешная адаптация к школе (5-е, 10-е классы). Всего проведено 22 индивидуальных консультаций.

С родителями – 31 консультация.

4. Психологическое просвещение и психологическая профилактика

С педагогами школы: принимала участие в педагогических советах школы и педагогических совещаниях. Педагогам школы предоставлялась информация о возрастных особенностях подростков, причинах появления трудных подростков, причинах и признаках самоповреждающего и суицидального поведения у подростков, школьной дезадаптации. Также с педагогами школы проводился мини «тренинг по эффективному эмоциональному взаимодействию педагогов с подростками в рамках поликультурного воспитания».

Мероприятия по профилактике аутоагрессивного поведения сред обучающихся:

- Выявление семей, в которых практикуется жестокое обращение с детьми. Беседы с классными руководителями, наблюдение.

- Профилактика конфликтных ситуаций в ученическом коллективе.

5. Организационно-методическая деятельность:

В течение года организационно-методическая деятельность велась в соответствии с планом работы.

Для учащихся школы, нуждающимся в коррекционных занятиях были составлены коррекционные программы, велась подготовка к семинарам, составлялись программы тренингов. К педагогическим советам, совещаниям была подготовлена информация, в соответствии с запросами администрации.

В 2021-22 учебном году принимала участие в тренинге «Особенности работы школьного психолога с подростками» по программе UNFPA.

Прошла обучение по программе «КТП психотерапия в экстренной помощи при острых эмоциональных состояниях и синдроме эмоционального выгорания» 10 часов. Портал дополнительного профессионального образования(онлайн).

Перспективы работы 2022 - 23 учебный год:

Продолжать работу по всем направлениям:

По диагностическому направлению:

1. Продолжить создавать постоянную базу диагностических методик.

2.Использовать диагностическое направление как вспомогательное для дальнейшей большей эффективности в работе.

По консультированию:

Активизировать работу с родителями по вопросам семейного воспитания. С педагогами школы по вопросам профилактики эмоционального выгорания и конфликтов с родителями учащихся.

По коррекционно-развивающему направлению:

Продолжать оказывать помощь по выявленным проблемам и по запросу педагогов и учащихся школы. Усилить работу с учащимися начальной школы, испытывающими трудности в обучении.

По просветительскому и профилактическому направлениям:

1. Обеспечивать всех участников педагогического процесса психологическими знаниями, позволяющими повышать психологическую грамотность;
2. Уточнить тематику родительских собраний, которые были бы интересны и актуальны родителям и педагогам;
3. Продолжать работу совместно с другими специалистами школы.
4. Продолжать повышать свою профессиональную компетентность через мастер – классы, семинары, практикумы.

Психолог: _____ Борщева О.В.