

Анализ результатов анкетирования по изучению профессиональной готовности учителей к применению современных образовательных технологий в педагогической деятельности (Л.В. Зевина)

В результате проведенного анализа итогов анкетирования всех педагогов школы можно условно разделить на три группы:

1. Педагоги, владеющие всем набором технологий и методов преподавания и успешно использующие их на практике. Общий балл – выше 90 (Жоробаева Э.К, Жунусова А.Ш., Караева Ж.Р., Бегалиева К.С., Сурикова А.Н, Урмат к Динара, Те А.А, Чокоева Э.Т, Самарова А.А, Турышева М.В., Белякова М.П., Рахманов О.А.)
2. Педагоги, частично владеющие пед. технологиями и имеющие о них представление, но встречающие затруднения в использовании их на практике, а также не всегда использующие весь арсенал методов педагогического исследования. Общий балл от 70 до 89. (Шаяхметова Е.М., Кыдышова А.Э, Косенко Л.В., Лебуза А.Р, Юмина А.В .)
3. Педагогов не владеющих пед. технологиями вообще, а также испытывающие значительные затруднения при выборе методов и приемов обучения, общий балл менее 69 в ШГ№31 нет.

Выводы по результатам анкетирования:

В целом результаты анкетирования отражают объективный профессиональный уровень педагогов школы. Учителя владеющие в целом педагогическими технологиями и внедряющие их в практику преподавания составляют самую большую группу – 60%. Это опытные учителя – 12 Отличников образования, также молодые учителя со свежими новыми знаниями, успешно окончившая вуз. Данные педагоги составляют «костяк» методической работы всех МО, являются руководителями ШМО, членами НМС, членами гор. метод. советов.

Вторая группа педагогов, также может быть отнесена к «продвинутой» части коллектива. Данные педагоги имеют теоретическое представление о всех основных педагогических технологиях и методиках, но не всегда используют их на практике. Таких учителей – 40%. В основном это опытные педагоги со стажем работы от 5 до 15 лет,

По результатам анализа можно дать следующие рекомендации:

1. С целью повышения педагогического уровня отдельных учителей усилить методическую работу путем включения для выступлений с

докладами на производственных заседаниях (о новых пед. технологиях) следующих учителей - Те А.А, Бегалиевой К.С.

Зам. директора по НМР Ботаева Ж.И.

Анализ результатов анкетирования «О НАШИХ ПЕДСОВЕТАХ»

1. Имеете ли Вы свободу для высказывания своих мнений на педсоветах?
(ДА – 100%)
2. Всесторонне ли обсуждаются идеи, прежде чем их примут или отвергнут?
(ДА – 100%)
3. Приносят ли пользу педсоветы?
(ДА – 100%)
4. Продуктивно ли разрешаются расхождения во мнениях?
(ДА – 89%, НЕ ВСЕГДА – 11%)
5. Царит ли атмосфера доверия во время педсовета? (ДА – 100%)
6. Каждый ли высказывается по всем важным пунктам повестки дня?
(ДА – 78%, НЕТ – 22%)
7. Покидают ли учителя педсоветы с ясным пониманием того, как реализовать решения? (ДА – 100%)
8. Остаются ли конфиденциальные дискуссии «не для печати», возникающие после педсоветов? (ДА – 45%, НЕТ – 55%)
9. Согласны ли вы с тем, как проходят педсоветы? Что можете предложить для эффективной деятельности педсоветов?
(ДА – 100%; больше внимание уделить практической части)

Анализ результатов анкетирования ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ В ШКОЛЕ

Мониторинг удовлетворенности методической работой в школе показал, что, все учителя согласны с тем, что методическая работа содействует повышению качества педагогической деятельности, повышению личной ответственности учителей за своё профессиональное развитие, эффективно готовит пед. коллектив к освоению и внедрению образовательных нововведений.

Оцените, насколько Вы удовлетворены организацией методической работы в школе	Да	Скорее да, чем нет	И да, и нет	Скорее нет	Нет
1. Методическая проблема школы актуальна и значима для моего профессионального развития.	9				

2. Методическая работа предоставляет нам возможность выбирать содержание и формы повышения квалификации.	6	3			
3. Содержание методической работы вариативно, интересно, носит практическую направленность	5	4			
4. Методическая работа содействует повышению качества педагогической деятельности, ее результативности	8	1			
5. Методическая работа содействует повышению личной ответственности учителя за свое профессиональное развитие	7	2			
6. Методическая работа эффективно готовит педагогический коллектив к освоению и внедрению образовательных нововведений	7	2			

Анализ результатов анкетирования членов методобъединения

	да	пожалуй, что так	не совсем так	нет
1. Я рассматриваю участие в работе методобъединения как ненужную обузу.			5	4
2. Я вполне обойдусь без взаимодействия с педагогами родственных предметов.			6	3
3. У меня нет желания и особенно нечем поделиться с коллегами.			4	5
4. Я замечаю фактическое безразличие администрации к работе методического объединения.			2	7
5. План и содержание деятельности методобъединения надуманы, предложенная сверху методическая тема абсолютно не интересна.			6	3
6. Я не знаю, как изменить или улучшить работу методобъединения.		2	5	2
7. Наше методобъединение – это пустая говорильня, и если бы администрация не настаивала, мы бы не проводили ни каких заседаний.			2	7
8. В нашем методобъединении никогда не обсуждается главное – как сделать жизнь			3	6

ребенка на уроке и вне его интересной, значительной, как облегчить его труд, как увлечь и заинтересовать. В основном мы готовим никчемные недели, пишем пустые бумаги для отчета или в связи с аттестацией.				
9. Хотели бы вы стать руководителем методобъединения			1	8

10. Я считаю, что методобъединение следует:

- Распустить
- Оставить как есть – 67%
- Подвергнуть серьезному пересмотру его цели, деятельность и план работы- 22%
- Заменить руководителя методобъединения- 11%

11. Я знаю:

- Что нужно делать, чтобы методобъединение работало хорошо
- Как организовать работу методобъединения-11%
- Как сделать, чтобы каждый член методобъединения получал от участия в его деятельности ощутимую пользу-56%
- Что ничего изменить невозможно – 33%.

Анализ уровня владения учителями современными образовательными технологиями и использование их в учебно-воспитательном процессе

Качество образования зависит главным образом от квалификации учителя, от уровня владения им традиционными педагогическими технологиями. Так анкетирование выявило, что учителя нашего метод. объединения владеют современными педагогическими технологиями и готовы помочь другим учителям. Затруднения возникли в вопросах выбора форм и методов обучения, соответствующих целям и содержанию обучения (35%) и в овладении содержанием новых программ и учебников (65%).

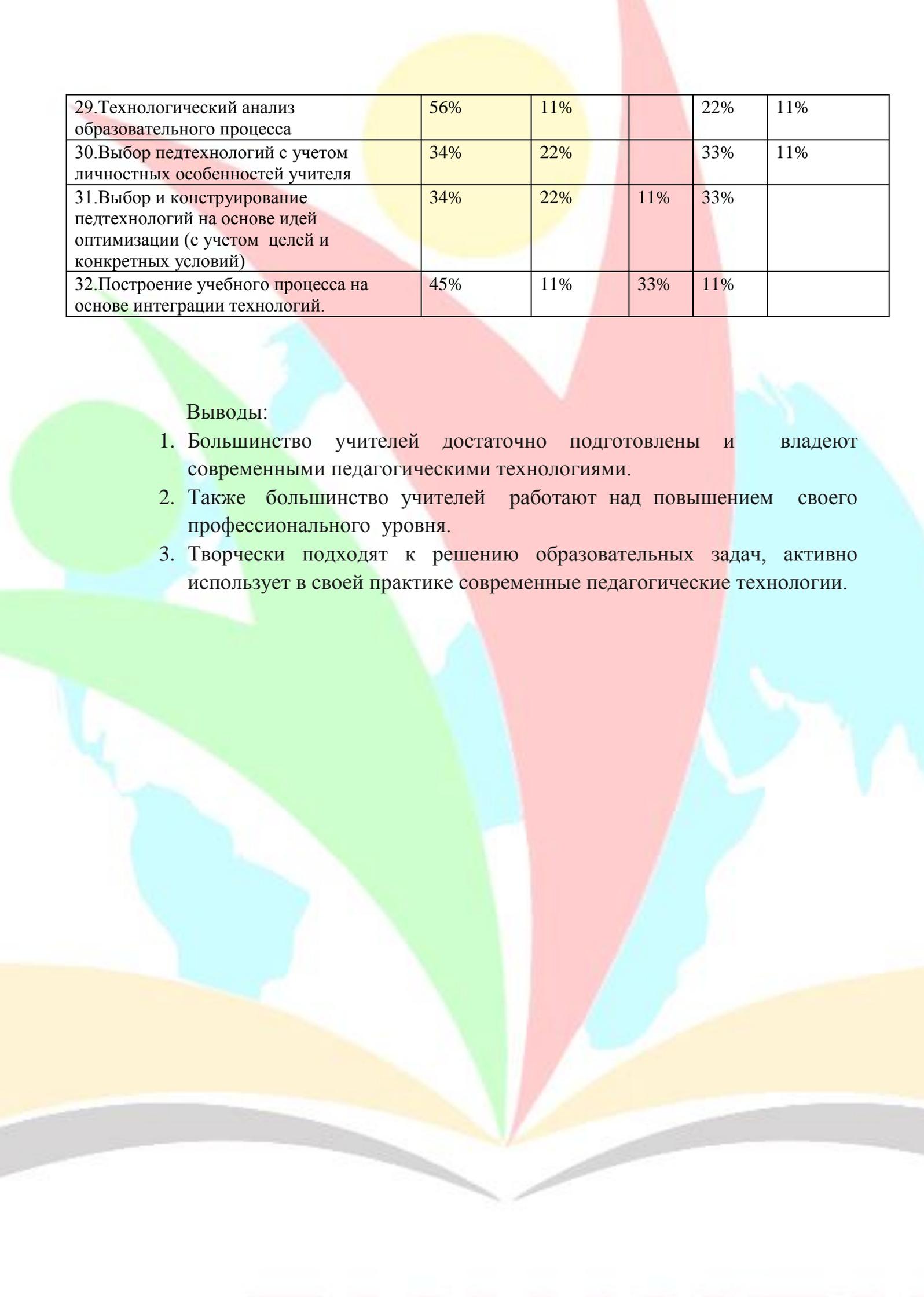
Анализ диагностической карты по изучению трудностей и лучшего опыта в работе учителей

Анализ диагностической карты по изучению трудностей и лучшего опыта в работе показал, что 51% учителей методического объединения знают, умеют все направления педагогической деятельности и готовы помочь другим учителям. 43% учителей владеют, знакомы с направлениями педагогической деятельности, но полной уверенности нет. И 0,5% учителей не владеют, но хотели бы познакомиться и научиться применять такие направления деятельности как выбор форм и методов обучения, использовать межпредметные связи, методы проблемного обучения, дифференциацию и модульное обучение.

Анализ результатов анкетирования по изучению проблемы «Современные педагогические технологии» Входная самодиагностика (Гульчевская В.Г.)

Вопросы по проблеме «Современные педагогические технологии»	Знаю (могу рассказать)	Умею (могу показать)	Хотел бы изучить		
			Услы- шать	Прочи- тать	Овладеть практически
1. Понятие педагогической технологии	67%	22%			11%
2. Взаимосвязь с формами, методами, средствами обучения, видами работ на уроке	56%	33%		11%	
3. Концепции, парадигмы, модели образования, определяющие поиск и конструирование технологий	34%	22%		33%	11%
4. Систематизация технологий по различным признакам	34%	22%		33%	11%
5. Психологические теории усвоения, как основа разработки технологий, обеспечивающих прочное усвоение учебного материала	45%	11%		22%	22%
6. Психологические теории управления познавательной деятельностью	34%	22%		22%	22%
7. Теории развивающего обучения	22%	45%			33%
8. Взаимосвязь обучения и развития в системе развивающего обучения.	34%	33%		11%	22%

9.Гуманистические теории личностноориентированного обучения	45%		11%	22%	22%
10.Алгоритмические технологии с поэтапной отработкой изучаемого материала	34%		33%	33%	
11.Синтетическое построение уроков на основе технологии поэтапного формирования понятий и умственных действий		56%		11%	33%
12.Технология «полного усвоения» (технология «ориентированная на результат»)	22%	34%	11%	11%	22%
13.Технология КСО (коллективные способы обучения)	11%	56%	11%		22%
14.Информационные (компьютерные) технологии в учебном процессе	44%	56%			
15.Технология развивающего обучения в системе Занкова	22%	11%	22%	45%	
16.Технология развивающего обучения в системе Эльконина-Давыдова.	11%		33%	56%	
17.Построение уроков на основе технологий проблемного обучения	34%	33%			33%
18.Построение уроков на основе коммуникативных технологий (диалог, дискуссии)	33%	45%	11%	11%	
19.Построение учебного процесса на модульной основе	22%	34%	22%	11%	11%
20.Педтехнологии личностно-ориентированного обучения	34%	33%		22%	11%
21.Дидактический инструментарий гуманизации и гуманитаризации образовательного процесса	34%		33%	11%	22%
22.Моделирующие технологии в учебном процессе (игры, ситуации, моделирование)	67%	11%		11%	11%
23.Технологии личностно-ориентированного обучения в зарубежной школе	22%		22%	45%	11%
24.Технологии дифференцированного подхода в обучении (групповые формы учебной работы)	45%	22%	11%	11%	11%
25.Технологии индивидуализации обучения	45%	11%		33%	11%
26.Технологии коррекционного обучения и развития	22%	22%		34%	22%
27.Понятие интеграции в обучении (виды, формы, модели, факторы)	34%	11%	11%	33%	11%
28.Технологии интегративного подхода в обучении	67%	11%	11%	11%	



29. Технологический анализ образовательного процесса	56%	11%		22%	11%
30. Выбор педтехнологий с учетом личностных особенностей учителя	34%	22%		33%	11%
31. Выбор и конструирование педтехнологий на основе идей оптимизации (с учетом целей и конкретных условий)	34%	22%	11%	33%	
32. Построение учебного процесса на основе интеграции технологий.	45%	11%	33%	11%	

Выводы:

1. Большинство учителей достаточно подготовлены и владеют современными педагогическими технологиями.
2. Также большинство учителей работают над повышением своего профессионального уровня.
3. Творчески подходят к решению образовательных задач, активно используют в своей практике современные педагогические технологии.